

Образ Крыма в австралийских средствах массовой информации

Сурнина В.М.¹, Сурнина В.М.²

1 - Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе, Историко-филологический факультет, Кафедра журналистики, Севастополь, Россия, *E-mail: viktoria-vm8@mail.ru*; 2 - Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе, Историко-филологический факультет, Севастополь, Россия, *E-mail: veronika-vm8@mail.ru*

Австралия, несмотря на географическую отдаленность от Крыма, занимает 15 место по количеству запросов «Crimea» в поисковой системе Google. В средствах массовой информации формируется образ полуострова, который становится для читателей привычным. Однако в медиа Австралии существуют разные точки зрения на территориальную принадлежность Крыма России.

За неделю с 5 по 11 декабря 2022 года на сайте The Sydney Morning Herald было опубликовано 3 заметки про взаимоотношения России и Украины, во всех из них был упомянут Крым. В статье «Ukrainian drones strike air bases hundreds of kilometres inside Russia» Крым упоминается с приложением «Russian-occupied Crimea» (оккупированный Россией Крым) [1, Andrew E.: 2022]. Такая же фраза есть в заметке, опубликованной через 3 дня: «'Cold war never ended': Merkel says she should have armed Germany to deter Russia» [1, Jörg Luuken: 2022]. Информационным поводом были слова Ангелы Меркель про холодную войну и вооружение Германии, но автор всё равно упомянул в тексте «оккупированный Крым».

В английском языке слово "the annexation", имеет негативную коннотацию в англоязычных толковых словарях. (Например, в Cambridge dictionary обозначено, что термин чаще всего употребляется, когда присоединение территории произошло насильно или без воли жителей).

Та же тенденция прослеживается и у 9NEWS, на сайте коммерческого новостного телеканала, который поддерживается партией либералов. В аналитической статье "How 'audacious' Ukrainian attacks in Crimea threaten Putin war goals" подчёркивается, что Крым был оккупирован Россией против воли народа. Также согласно этой статье в 2020 году в US State Department было описано, как жестоко в России обращаются с людьми, проживающими в Крыму. Приведена откровенно сфальсифицированная информация о системе наказаний, убийств и бесчеловечного отношения на полуострове [2, 2022].

В The conversation, некоммерческом средстве массовой информации, сохраняется вышеупомянутая тенденция. В 65% материалов с 5 по 11 декабря написано, что Крым оккупирован, однако в 35% статей не употребляются слова с негативной коннотацией, что не характерно для предыдущих изданий [3].

Однако медийный дискурс относительно Крыма в австралийских СМИ далек от гомогенности. Так, мнение партийных и государственных средств массовой информации отличается от точки зрения независимых изданий Австралии.

На сайте независимого издания Crikey.com редко публикуются материалы про Крым. В статье "The great leveller: Ukraine's drones a game-changer in modern war" автор рассуждает о нападении беспилотников на объекты в Севастополе [4, Julia Bergin: 2022]. Судя по тексту, автор признаёт законность нахождения Черноморского флота в городе, а также перехода полуострова в состав России. Лексики с негативной коннотацией по отношению к Крыму нет.

В этой связи уместно вспомнить статью, которая была опубликована до референдума о статусе полуострова. 28 февраля 2014 в аналитическом тексте «The battle for the

Crimea: Ukraine vs Russia in bloody tug-of-war» автор говорит о своём отношении к происходящему на полуострове и прогнозах на будущее. В статье признается право жителей Крыма самостоятельно принять решение о территориальной принадлежности полуострова. Также в статье сказано, что Путину давно пора «обуздать украинских союзников». Автор Crikey.com утверждает, что этого мнения многие жители Австралии [4, Charles Richardson: 2014].

На следующий день после референдума о статусе Крыма, 17 марта 2014, на этом же ресурсе была опубликована статья «Crimea vote: Russia's big win, but what now for Ukraine?», где автор рассмотрел вопрос с разных точек зрения и сделал вывод, что итог выборов был очевиден, так как большинство крымчан все годы после развала СССР придерживались пророссийских взглядов [4].

В материалах Crikey не используются негативные слова по отношению к России, такие как «агрессор», «оккупация», «захват территории» и так далее.

У некоторых изданиях нет стабильной позиции на политическое положение Крыма. В независимом издании Independent Australia в статье «Russia bashing: Hartcher and the SMH rewrite history yet again» автор упоминает Крым и делает акцент на мнении местного населения: аннексию 1954 года, когда Хрущёв передал Крым Украине, автор назвал необоснованной, а переход под юрисдикцию России в 2014 - законным, так как был референдум [5, James O'Neill: 2016]. Однако после 24 февраля 2022 отношение издания к статусу Крыма изменилось, в материалах появились слова и словосочетания про Крым с негативной коннотацией «оккупированный», «аннексированный», «насилено взятый».

Таким образом, в средствах массовой информации Австралии Крым чаще всего показан как оккупированная территория. Однако, мнение партийных и государственных СМИ отличается от точки зрения независимых изданий Австралии, где представлен нейтральный или даже положительный портрет Крыма и Севастополя как субъектов Российской Федерации.

Источники и литература

- 1) Газета The Sydney Morning Herald // <https://www.smh.com.au/> (Дата обращения: 27.12.2022)
- 2) Служба новостей 9 News // <https://www.9news.com.au/> (Дата обращения: 27.12.2022).
- 3) Новостное издание The Conversation // <https://theconversation.com/au/> (Дата обращения: 27.12.2022).
- 4) Независимое австралийское новостное издание Crikey // <https://www.crikey.com.au/> (Дата обращения: 27.12.2022).
- 5) Независимое австралийское новостное издание Independent Australia // <https://independentaustralia.net/> (Дата обращения: 27.12.2022).