

**Контентное своеобразие медиа, признанных в России иностранными агентами  
(На примере сетевого проекта «Важные истории»)**

**Кондрушина Олеся Эдуардовна**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра периодической печати, Москва, Россия

*E-mail: oleespartak@yandex.ru*

Современная российская журналистика претерпевает многочисленные изменения — среди прочего и законодательные. Сегодня ограничен доступ к контенту медиаорганизаций, признанных Министерством юстиции России нежелательными или иностранными агентами. Онлайн-проект «Важные истории», специализирующийся на журналистских расследованиях, также внесен в реестр иноагентов, а его экс-издатель (латвийская некоммерческая организация IStories Fond) признан нежелательной организацией. Несмотря на ограничения, «Важные истории» продолжают публиковать журналистские материалы как на исходном сайте [istories.media](http://istories.media), так и в аккаунтах в соцсетях, которые блокировке не подверглись.

Хотя сегодня у медиа другой издатель, не связанный с нежелательным, функционирование «Важных историй» затруднено. С нашей точки зрения, важно обратить внимание на контентную составляющую данного медиаресурса, который при этом влияет на социально-политическую повестку. Так, к примеру, «Важные истории» принимали участие в работе международного консорциума журналистов-расследователей по расследованию «Архива Пандоры» [1]. По данным «Медиалогии» за 2021 год, telegram-канал «Важных историй» занял 23 место в рейтинге самых просматриваемых аккаунтов СМИ [2]. Помимо этого, «Важные истории» имеют значительное количество подписчиков в сообществах соцсетей, к примеру: Telegram[3] (68 тысяч подписчиков), YouTube[4] (320 тысяч подписчиков), Instagram[5] (48,8 тысячи подписчиков; соцсеть входит в запрещенную в России компанию Meta).

Для проведения исследования нами был составлен кодификатор, который включал в себя следующие категории: тематика, жанр, модальность, заголовок — каждая из них содержала и подкатегории. При этом мы также проанализировали контент с точки зрения целевых установок издания. Мы исследовали контент, опубликованный на сайте медиа с 18 по 31 декабря 2022 г.

Результаты исследования позволяют нам сделать выводы:

1. Журналисты «Важных историй» несколько отошли от полноценного освещения внутрироссийских социальных проблем, не связанных с военной ситуацией. Было обнаружено лишь 8 публикаций социальной тематики — это 12,9 %. Такие данные говорят о корректировке тематического направления ввиду актуальных военных событий.

2. Большинство публикаций имеют нейтральную модальность (38,7 %), однако при этом высок процент модальности негативной — 32,3. Она прослеживается в публикациях военной тематики — «Важные истории» открыто выражают несогласие с военно-политическими действиями России.

4. Крупные журналистские форматы — аналитические статьи и расследования — встретились нам реже всего (6,5 % и 4,8 % соответственно), несмотря на то что они являются ключевыми для «Важных историй». Это может быть связано с тем, что для них необходима особая содержательность и длительная скрупулезная работа, которая затруднена в том числе из-за законодательных ограничений.

5. Несмотря на то что чаще всего журналисты использовали информационный заголовок, образные заголовки также встречались (9,7 %) и чаще всего имели негативную тональность. К примеру: «Позорные картинки»[6] (эпитет «позорные»); «Кладбище дорогой военной техники: Главное из репортажа CNN с острова Змеиный»[7] («кладбище дорогой военной техники» — метафора) и другие. Приведенные заголовки используются в текстах аналитических жанров. Исходя из анализа, задача подобных заголовков — помочь раскрыть замысел, акцентируя внимание на негативной составляющей, а не придать материалу художественную выразительность.

6. Характер описания реальности «Важными историями» по большей части нейтрален — на уровне языковых и стилистических особенностей. Однако таковым его нельзя назвать с точки зрения подбора фактов. Журналисты «Важных историй» чаще всего посвящают публикации критике действующей российской власти, как правило, основываясь на тех ее решениях, которые имеют негативные последствия.

Итак, проведенное исследование свидетельствует о необходимости провести сравнительный анализ контента «Важных историй»: до начала военных действий России на Украине и после. Это поможет более репрезентативно отразить контентные изменения.

### Источники и литература

- 1) Минюст признал нежелательной организацией издание «Важные истории» / Ведомости, 05.03.2022. URL: <https://www.vedomosti.ru/media/news/2022/03/05/912436-minyust-priznal-nezhelatelnoi-organizatsiei-izdanie-vazhnie-istorii>
- 2) Топ-50 Telegram-каналов СМИ по просмотрам — 2021 год // Медиалогия. URL: <http://www.mlg.ru/ratings/socmedia/telegram/10831/>
- 3) Telegram-канал «Важных историй»: [https://t.me/istories\\_media](https://t.me/istories_media)
- 4) YouTube-канал «Важных историй»: <https://www.youtube.com/channel/UCZvFwA9WEsYgFEXbmlGQohA>
- 5) Аккаунт «Важных историй» в Instagram: <https://www.instagram.com/istories.media/> (Instagram входит в запрещенную в России организацию Meta)
- 6) Позорные картинки / Важные истории, 27.12.22. URL: <https://istories.media/stories/2022/12/27/pozornie-kartinki/>
- 7) Кладбище дорогой военной техники: Главное из репортажа CNN с острова Змеиный / Важные истории, 21.12.22. URL: <https://istories.media/news/2022/12/21/kladbishche-dorogoi-voennoi-tekhniki-glavnoe-iz-reportazha-cnn-s-ostrova-zmeinii/>