

## Моделирование образа русского воина в медиадискурсе периода специальной военной операции

Научный руководитель – Фомина Ольга Николаевна

*Бузин Владислав Валерьевич*

*Студент (специалист)*

Военный университет Министерства обороны РФ, Военно-психологический, Психологии,  
Москва, Россия

*E-mail: babdolbi29@gmail.com*

В течение долгих десятилетий после развала СССР образ военнослужащего целенаправленно разрушался, внедрялся западный образец воина. Советский образ был разрушен, а новый еще не создан. Экспертное сообщество сегодня обеспокоено решением проблемы конструирования образа русского воина в медиaprостранстве. Предполагается, что этот образ должен обозначать социальные ориентиры и поддерживать систему ценностей народа, а также выступать контрагентом «врага» в качестве противодействия дезинформации в условиях военно-политического кризиса [3]. Мы проанализировали данную проблему на материале современных СМИ, выделив основные черты текущего медиадискурса.

В репортаже Первого канала «Российские военнослужащие героически сражаются на передовой» (Первый канал, 07.12.2022) зрителю рассказывают о продвижении нашей армии на Красно-Лиманском направлении и её героических подвигах. При этом денотат «военнослужащий» сопровождается такими референтами, как «новые герои», «российские войска», «подразделение», «расчет», «экипаж». В других репортажах слышим - «*наши* войска», «*наши* военные», «*наши* Су-27». Происходит эффект сближения зрителя и героя сюжета, осознание единства на основе понятий «свой-чужой». Подобное столкновение «своего» и «чужого», как писала Т.Г. Винокур, это стремление психологически разграничить «близкие денотативные сущности» [1].

Несмотря на снижение интереса к печатным СМИ и сокращение тиражей, газеты остаются важной составляющей медиасистема России. Аудитория газет обращается к печатным публикациям с целью получения аналитической, экспертной оценки событий. «Стратегия цифрового развития печатных СМИ остается важнейшим трендом, предполагающим распространение конвергентности и мультиплатформенности. . . печатные газеты получают новости прямо со своего сайта, и задача журналистов в этой цепочке - развивать эти новости, анализировать и комментировать события» [2].

В ходе исследования материалов одного из самых цитируемых СМИ в России газеты «Известия», были определены нижеприведенные особенности публикаций:

1. Российская техника и подразделения упоминаются в значении стихийных природных явлений: «Ураган притих», «унесенные «Торнадо», «Градом» побили», «надвижение штурма».

Вооружению и технике ВС РФ приписываются черты неотвратимости, неизбежного поражения противника, разрушительности. Человек испытывает инстинктивный страх перед стихией из-за невозможности противостоять ей. Он стремится подчинить хаос своей власти, потому так он будет чувствовать себя защищенным, в безопасности. Возвращаясь от ассоциаций к предмету, делаем вывод, что военнослужащие, управляющие этими боевыми машинами, в некотором роде являются «повелителями стихии», обладающими особой сокрушительной силой.

2. Часто война сопоставляется с бойцовским поединком, спортивным соревнованием: «рвать дистанцию», «раскатали гаубицу».

Культура «болельщика» очень распространена в российском обществе. Через болевые формируется чувство сопричастности. Переживания за военные успехи стали сродни победам любимой команды в футбольном турнире. Сводки из зоны проведения СВО в целом похожи на текстовые трансляции, спортивную аналитику. Для привлечения внимания аудитории авторы стараются придать газетным публикациям динамизм и выразительность. Военные выступают в роли команды, за которую переживает вся страна. Такой тезис противопоставлен по смыслу американскому девизу «army of one», где индивидуализм первичен. Коллективное начало в русском воинстве является традиционной национальной ценностью.

2. Используются распространенные в игровом мире выражения: «минус два самолета», «минус истребитель», «минус Су-25 и МиГ-29», «минус командный пункт», «плюс два округа».

Эта особенность соотносится с приведенной выше. Игровая компьютерная индустрия получила широкое распространение в современной национальной культуре. Рейтинги чемпионатов по киберспорту неуклонно растут. Использование распространенных в этой сфере фраз смещает фокус сознания, отсылая к виртуальному миру с его соревновательным азартом. Легкий аркадный характер сообщает читателю, что для наших бойцов поражение целей противника не составляет особых усилий, ему все по плечу.

4. Акцент на уничтожении иностранной техники: «поверженный Caesar», «польский Krab», «норвежский гость».

Указание на страну-производителя техники напоминает читателю, что спецоперация на Украине - это не просто вооруженный конфликт между двумя странами, это столкновение двух цивилизаций. В подобном ключе роль русского воина приобретает международную значимость, в его руках судьба не только России, от его успехов зависит то, каким будет мировой порядок.

Подводя итоги вышесказанному, можем сделать несколько выводов:

1) образ военнослужащего и Вооруженных Сил РФ формируется в медиатекстах разнообразными лингвистическими стратегиями и языковыми средствами с учетом создания новых смысловых и символических связей;

2) особое значение в достижении целей формирования положительного образа сейчас имеют средства доставки информации. Их повсеместное распространение и свойственная им гибкость в осуществлении воздействия на массовое сознание позволяет добиться наибольшего охвата аудитории и достижения обусловленных геополитическими условиями целей. При этом каждая технология медиаконструирования имеет ряд отличительных особенностей, которые необходимо учитывать при подготовке материалов.

3) современный дискурс формирует образ русского воина как симбиоз защитника, устойчивой сильной личности, способной выполнить поставленные задачи в любых условиях, и скромного, доброго, искреннего человека. Он хорошо владеет вооружением и техникой, слаженно действует в воинском коллективе, обыгрывая врага мастерством и смекалкой. Он противопоставлен образу западного воина и чувствует необходимость своих действий, справедливость своего дела, правду внутри себя.

### Источники и литература

- 1) Винокур Т.Г. Говорящий и слушающий: Варианты речевого поведения. М.: Наука, 1993. С. 46.
- 2) Медиасистема России: Учебник для студентов вузов / Под ред. Е.Л. Вартаковой. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2021. С. 127.

- 3) Макашова В. В. Способы противодействия дезинформации в условиях военно-политического кризиса / «MEDIAОбразование: цифровая среда в условиях вынужденной метаморфозы»: материалы VII Международной научно-практической конференции (Челябинск, 22-24 ноября 2022 года) [сетевое издание] / под ред. А. А. Морозовой; Челябинский государственный университет. Челябинск: Изд-во Челябинского государственного университета, 2022. С. 348.