

## Освещение этно-конфессиональной проблематики в медиа Косово и Метохии

Научный руководитель – **Бекуров Руслан Викторович**

*Ширлина Валерия Олеговна*

*Студент (магистр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций Кафедра международной журналистики, Санкт-Петербург, Россия  
*E-mail: vshirli17@gmail.com*

Случай Косово и Метохии демонстрирует, как межэтнические конфликты отражают реальные общественно-политические противоречия, сложившиеся на территории, где проживают представители различных этносов и религий, имеющие долгую историю непонимания, культурные противоречия и недавний опыт вооружённого противостояния. Косовские медиа могут выступать как непосредственные участники конфликта на качественно новой, информационной стадии, так и в качестве публичной площадки для поиска возможностей диалога.

Целью исследования стало изучение журналистики Косово и Метохии как важного фактора разрешения или эскалации этно-конфессионального конфликта между албаноязычным большинством и сербским меньшинством края. В основу методологии положен подход И. Н. Блохина [1], который исследовал социальные роли журналиста и институциональные функции журналистики в системе межнациональных отношений, сочетая три метода:

- содержательный анализ публикаций СМИ по межэтнической проблематике;
- институциональный анализ, в рамках которого журналистика изучается как органичный элемент этнокультурной и политической системы;
- функциональный анализ, т. е. основанное на понимании функций СМИ изучение этнической и/или политической ангажированности/независимости журналистов.

При рассмотрении медийной сущности конфликта, вслед за Н. С. Лабушем и А. С. Пую [2], рассматриваются объективные и субъективные факторы, способствующие возникновению феномена медиатизации – то есть трансформации реальных фактов в медийное событие.

Эмпирической базой являются публикации по проблематике межэтнических отношений за период с ноября 2022 г. по январь 2023 г. на онлайн-ресурсах албаноязычного издания *Koha Ditore* и сербоязычной газеты *Jedinstvo*. Газета *Koha Ditore* была создана в 1997 г. в начале острой фазы этно-конфессионального конфликта, сыграла важную роль в становлении государственности частично признанной республики и в дальнейшем стала ядром крупнейшего частного медиахолдинга в Косово. Газета *Jedinstvo* в декабре 2022 г. отметила 78 лет с момента создания, по сей день остается крупнейшим медиа косовских сербов и активно продолжает отстаивать их права и взгляды.

Среди ключевых акторов, заинтересованных в определенном разрешении текущей ситуации, помимо международных организаций и правительственных структур Приштины и Белграда, можно также выделить: политические партии Косово и Сербии, экономические и криминальные кланы (особенно роль кланов велика в организации жизни косовских албанцев), Сербскую Православную церковь и исламские международные организации. Взаимодействие и взаимостолкновение векторов устремлений этих заинтересованных сил создает крайне сложную и противоречивую картину и делает освещение существующих этно-конфессиональных противоречий в СМИ Косово и Метохии, по признанию самих

косовских медиаисследователей, «очень тёмным, поверхностным и непрофессиональным» [3].

СМИ региона в силу очевидной языковой, этнической и религиозной разобщенности скорее выступают не средством ведения общественного диалога, а инструментом политических и бизнес-элит, позицию которых представляют, поскольку зависят от них в финансовом отношении.

Одно из ведущих албаноязычных СМИ региона, газета *Koha Ditore*, как и весь холдинг *Koha Group*, принадлежит влиятельному клану Суррой (основатель газеты В. Суррой является также основателем и лидером Реформистской партии ORA) и продолжает его политическую линию. В освещении этно-конфессиональных взаимоотношений с сербским меньшинством это означает следование нарративу, сформировавшемуся под влиянием международных организаций: Косово движется к европейской интеграции, к формированию мультиэтничного и мультикультурного общества, куда сербы должны быть интегрированы в качестве полноправных граждан республики. Поэтому главный акцент в освещении межэтнической проблематики делается не на обсуждении статуса Косово (здесь с точки зрения албанцев уже давно достигнута полная и окончательная ясность – дело лишь за формальным признанием со стороны Белграда), а на выполнении «технических» соглашений, регулирующих жизнь сербской диаспоры. И если сербские анклавные до сих пор не включены в полной мере в общественную и экономическую жизнь страны, то только потому, что их «не отпускает» Сербия, старающаяся всеми законными и (чаще) незаконными способами сохранить свое влияние в регионе. Публикации *Koha Ditore* преимущественно уводят обсуждение из сферы большой политики в область повседневной жизни и бытовых проблем. Заметно стремление сгладить наличие межэтнических конфликтов, а их обострение в каждом случае переключается на «неблагодарных» сербов, которые отказываются идти навстречу взаимовыгодным инициативам Приштины.

Кардинально иная ситуация видна в отражении старейшей сербской газеты края *Jedinstvo*, которая продолжает свою работу (скорее – борьбу) при финансовой поддержке Министерства культуры и информации Сербии и неизменно отстаивает официальную позицию Белграда по поводу Косово. Какие бы факты, процессы или явления повседневной жизни косовских сербов ни рассматривались, все они так или иначе сводятся к тому, что сербское население не может чувствовать себя в безопасности, не может доверять «антисербскому режиму» Приштины. Для сербов, по мнению *Jedinstvo*, есть только один способ отстоять свои права в Косово и не утратить национальной идентичности – продолжать считать и себя, и территорию, на которой они проживают, частью Сербии.

Это яркий пример медиатизации этнических конфликтов, когда СМИ не могут снять напряженность в обществе в сфере межэтнических отношений, а поддерживают или даже создают этнические предубеждения и стереотипы. В этой ситуации у албанских и сербских журналистов мало возможностей отстраниться и посмотреть на ситуацию объективно, реализуя социально ориентированный подход согласно этическим и профессиональным нормам. Они остаются в рамках этнической традиции восприятия, принимая роль участников конфликта или, по крайней мере, формируя информационную среду, которая скорее способствует его поддержанию, чем разрешению.

### Источники и литература

- 1) Блохин И.Н. Журналистика в этнокультурном взаимодействии. СПб., 2013.
- 2) Лабуш Н. С., Пую А. С. Медиатизация экстремальных форм политического процесса: война, революция, экстремизм. СПб., 2019.

- 3) Gonen, Y., Hoxha, A. Interactions between Journalists Located in Different Sides of a Conflict: A Comparative Study of Two Conflict Zones // Journalism Studies. 2020. 20(16). P. 2495-2512.