

Службы фактчекнига в СМИ Соединённых Штатов

Научный руководитель – Лысенко Артем Валерьевич

Лапушкин Михаил Игоревич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра зарубежной журналистики и литературы, Москва, Россия

E-mail: lapushkin02@yandex.ru

В дискурсе современного медиапространства и науки о медиа уже прочно закрепилось понятие «фактчекинг». Его следует воспринимать в неразрывной связи с понятием «фейковые новости», или же «фейк-ньюс». Оно стало популярным в 2016 году, но, как отмечает Дональд Барклай, «сами фейковые новости — это по сути просто самое новое название древнего искусства вранья». Термин «фейк-ньюс» подчёркивает связь явления распространения ложных новостей через социальные сети и тесную связь этого явления с политикой.

В качестве источников данного исследования были использованы теоретические работы современных исследователей фейк-ньюс и фактчекинга: кандидата филологических наук, доцента кафедры ТРИТ РГГУ М.С. Корнева, Дональда Барклая; теоретические материалы исследователей СМИ Д. Халлина и П. Манчини, Е.Л. Вартановой; а также публикации упомянутых выше американских СМИ: газеты The Washington Post, информационного агентства The Associated Press и газеты USA Today.

В число медотов данного исследования вошли описание теоретической базы фактчекинга — анализ научных работ на тему фейковых новостей и фактчекинга с целью установления сущности этих понятий — и анализ материалов служб фактчекинга избранных американских СМИ. В рамках анализа публикаций СМИ были проанализированы публикации на сайтах СМИ о структурах их служб фактчекинга, принципах, которыми журналисты руководствуются при проверке фактов, а также по три материала от служб фактчекинга в каждом из трёх СМИ.

Исследование охватывало публикации вышеупомянутых СМИ за январь 2022 года. Выбор таких хронологических рамок обусловлен желанием использовать наиболее актуальные материалы, при этом исключая возможную субъективность, вызванную обострением геополитической обстановки в феврале 2022 года.

По результатам исследования было выявлено несколько закономерностей в работе служб фактчекинга избранных американских СМИ. Во-первых, американские СМИ подбирают темы для проверки фактов, учитывая свою аудиторию. Если качественная газета The Washington Post уделяет внимание высказываниям политиков, то массовая газета USA Today разъясняет читателям, что пандемия COVID-19 реальна. Во-вторых, во внимание отдела проверки фактов The Washington Post попадают политики обеих ведущих политических партий США: и республиканцы, и демократы. Также проанализированные материалы этого исследования показывают, что сотрудники отдела фактчекинга проверяют высказывания представителей всех ветвей власти американского государства: и законодательной, и исполнительной, и судебной. В-третьих, отдел фактчекинга современного американского СМИ не обязательно должен ограничиваться политическими темами. Так, отдел проверки фактов информагентства The Associated Press проверяет утверждения ньюсмейкеров и из других сфер, а также уделяет особое внимание распространяющимся в соцсетях фейкам. В пятых, издания стараются указывать источники информации, использованной в материалах служб фактчекинга. Особенно ответственно подходит к этому

вопросу USA Today, оставляя гиперссылки практически для каждого аргумента, который приводится в публикации. В качестве источников, впрочем, могут выступать не только объективные факты и данные, но и заявления экспертов. Наконец, издания стараются подавать материал так, чтобы аудитории был понятен вердикт авторов проверки фактов. The Washington Post, к примеру, использует «шкалу Пиноккио» — чем больше отметок в виде сказочного персонажа получает высказывание, тем более в нём содержится ошибочной информации. USA Today выносит результат проверок в заголовок. Возможно, таким образом отдел фактчекинга газеты старается донести информацию до аудитории, которая не читает полный текст материала.

Службы проверки фактов в СМИ Соединённых Штатов оперативно реагируют на современные тенденции. Они стараются оперативно проверить данные в высказывании политиков или публикациях из соцсетей, а также предоставить читателям нужную информацию для понимания темы. Американские СМИ стараются сделать процесс проверки фактов более прозрачным. Некоторые издания (к примеру, The Washington Post) реагируют на самые современные виды фейков — манипуляции с видеоматериалами. Среди популярных тем, информацию по которым пришлось проверять службам фактчекинга американских СМИ, — годовщина захвата Капитолия, вопрос легитимности президентских выборов 2020 в США и пандемия COVID-19.

Источники и литература

- 1) Вартанова Е.Л. От теорий прессы — к моделям СМИ: к истории возникновения сравнительного изучения медиасистем за рубежом. — М. : Коммуникации. Медиа. Дизайн, 2018.
- 2) Корнев М.С. Фактчекинг: от термина и понятия к словоупотреблению. — М. : Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология», 2020. No 6. — С. 72–78.
- 3) Корнев М.С. Фактчекинг: пять надёжных способов проверить информацию. — М. : Журналист, 2015. No. 5. — С. 54-56.
- 4) Donald A. Barclay Fake news, propaganda, and plain old lies : how to find trustworthy information in the digital age. — Lanham [etc.] : Rowman & Littlefield, cop. 2018. — XV, P. 228
- 5) F. Siebert, W. Schramm Four theories of the press: The Authoritarian, Libertarian, Social Responsibility, and Soviet Communist Concepts of what the Press Should be and Do. — University of Illinois Press, 1956.
- 6) Hallin, D. C., & Mancini, P. Comparing media systems: Three models of media and politics. — Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
- 7) Hunt Allcott and Matthew Gentzkow Social Media and Fake News in the 2016 Election — Journal of Economic Perspectives 31, no. 2, 2017. — P. 211-36