

Секция «Имя собственное в современных лингвистических исследованиях»

**Динамика прецедентных имён в текстах дипломатической тематики журнала  
"The Guardian" (2017-2023гг.)**

**Научный руководитель – Робустова Вероника Валентиновна**

*Гординская Елизавета Михайловна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
иностраннных языков и регионоведения, Москва, Россия

*E-mail: lizagord123@mail.ru*

Все предметы окружающей нас действительности имеют имена, данные им носителями конкретного языка. Не случайно, что одно явление может быть названо по-разному, а также существовать или не существовать в разных языках, ведь имя отражает уникальную языковую картину мира народа. Специфика появления, частотность употребления и исчезновения слова может свидетельствовать о различных социально-бытовых и культурных процессах в условиях существования и развития определённого общества. Лингвистическую теорию взаимосвязей сознания индивида и языковых форм сформулировали ещё Вильгельм фон Гумбольдт, Эдвард Сепир и Бенджамин Уорф. Однако актуальность проблемы языковой репрезентации сложных когнитивных процессов в ментальном пространстве общества не исчезает и по сей день, это подтверждается большим количеством современных исследований. Исследования таких ученых как А.В. Суперанская, В.И. Супрун, В.Н. Телия, Е.А. Нахимова, В.Г. Гак, А.А. Уфимцева, И.В. Крюкова, В.Д. Бондалетов послужили научно-теоретической базой для данной работы, систематизирующей и обобщающей ономастические, лингвистические и психолингвистические теории, вносящие теоретический вклад в логическое развитие существующих в научном сообществе концепций. Научная новизна исследования заключается в актуальной современности используемого ономастического материала, которая определяет и практическую значимость. Результатом проведённой работы стал мини-словарь ономастических единиц дипломатического дискурса, сфера применения которого обширна: в контексте занятий в вузах языковых направлений, для произведения анализа дипломатического и политического дискурса и аналитической работы. Объектом работы является динамика культурной коннотации имён собственных в дипломатическом дискурсе Великобритании в период 2017-2023гг. Предмет анализа: прецедентные имена в британской качественной прессе. Согласно объекту и предмету исследования была выделена цель: выявлении инвариативных и изменчивых сем имён собственных, функционирующих в дипломатическом дискурсе Великобритании за 2017-2023гг., как формы трансляции социокультурных изменений. Соответственно цели сформулирована гипотеза исследования, ожидаемым результатом которой должно стать выявление новых значений прецедентных имён в статьях дипломатического характера журнала Guardian и анализ семантического развития онимов в следствии изменений в картине мира общества в заданный временной период. Системной основой стал словарь ономастических единиц «How the names became the words» Andrew Sholl. Для достижения цели и проверки гипотезы были поставлены следующие задачи: определить семантическую специфику имён собственных; выявить прецедентное ядро новостной политики в заданный временной промежуток; осуществить сравнительный синхронный анализ полученных данных; выявить и описать взаимосвязь динамики употребления прецедентных имён с семантическим сдвигом в языковой картине мира британцев. Исследование базируется на: лингвистических (описательный, сравнительный, метод психолингвистического анализа), на общенаучных (эмпирические, способствующие генерации индуктивных

умозаключений) и теоретических методах (синхронного, лингвосинергетического анализа, синтез, аналогия, выдвижение и проверка гипотезы), составляющих основу дедуктивных выводов. Частнонаучные методы в данной работе представлены количественным и когнитивным анализом. Структура работы состоит из теоретической и практической частей. В первой производится обзор научной литературы и рассмотрение различных точек зрения на сущность ономастической номинации, феномена прецедентных имён и связанных с ним понятий. Практическая сторона исследования выделяет когнитивные основы функционирования прецедентных имён в системе языка, а также сопоставление словарных единиц с единицами дискурса. Далее в фокусе внимания оказываются семантические изменения единиц вторичной ономастической номинации, выявление закономерностей и динамики. Основные теоретические выводы работы. В научном сообществе существует множество взглядов на то, что можно считать именем собственным и именем нарицательным. Основная семантическая разница между ними лежит в области обозначения класса/категории (апеллятив) и сужении фокуса номинации до определённого предмета внутри класса (оним). В первом случае это денотация предмета, во втором случае – выделение среди прочих подобных. Социальный, ситуативный контекст имеет значение наравне с его словарным определением и структурными свойствами [№1]. Кроме того, многие имена собственные, приобретают метафорический характер, то есть получают расширение своей семантической функции, обретая добавочные смыслы, отражающие идеи, которые образуют культурный знак. В современной лингвистической традиции, при условии многократности употребления, такие имена собственные называются прецедентными [№2]. Их статус определяется принадлежностью как к ментальной базе сознания человека, так и к лексической системе языка. Деривация коннотации может зависеть от фоновых знаний реципиента, сформированных под влиянием множества факторов, начиная от возраста и национальной принадлежности, заканчивая уровнем образования и социальным окружением. В данной работе будет рассматриваться динамика изменения значений во временном контексте. На данный момент проведено исследование прецедентных единиц на основе системы и дискурса (словаря и журнала), которое указывает на существующие тенденции к некоторому изменению коннотации языковых единиц, к примеру, ранее известный только с трагической стороны газ «Ammonia», в 2020 году употребляется как газ, способный обеспечить восстановление экономики после Covid-19, а «nemesis» означающее «наказание» в 2017 году применительно к личности Мартина Селмайра, в 2022 году применяется к другой политической личности уже с позитивной коннотацией, что говорит об изменении значения на «справедливое наказание» и свидетельствует о влиянии личностей на прецедентные имена. Изучение прецедентных имён, поиск этимологических корней, культурно-значимых смыслов вносит неопределимый вклад как в ономастику и лингвистику, так и в целый ряд областей научного знания о человеке, обществе и истории, культуре, онтологии познания.

### Источники и литература

- 1) Гудков Д.Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. М., 2003. 288 с.
- 2) Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987. 261 с.