

Адаптация метода интермедиального анализа для исследования искусства перформанса.

Иванова Алина Михайловна

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: ivanova9722@mail.ru

В области интермедиальных исследований существует проблема методологической неопределенности. Ее сущность заключается в том, что в зависимости от исследовательского фокуса и области применения, метод интермедиального анализа неизбежно трансформируется, он не универсален и не структурирован.

В 2022 г. была опубликована монография исследователей шведского университета Линнеус Йоргена Бруна и Беаты Шермахер «Intermedial Studies An Introduction to Meaning Across Media». Помимо того, что работа охватывает широкий круг вопросов посвященных традиции и дискуссиям в области интермедиальных исследований, ее ценность состоит в уточнении инструментария интермедиального анализа для исследования различных коммуникативных форм и явлений культуры выходящих за рамки традиционных медиумов. Авторы подчеркивают: «интермедиальные исследования сосредотачиваются на технических средствах отображения и опосредования информации, рассматривают взаимодействие различных форм создания смысла при смешении медиумов» [Bruhn, Schirrmacher: 37].

На основе предложенного шведскими учеными инструментария, выработан представленный ниже алгоритм, адаптированный для анализа непосредственно искусства перформанса, с включением элементов подхода Р. Шехнера к определению и классификации перформативного времени. Ценность этого алгоритма заключается в возможности определить логику и семантику перформативных действий, предметов, звуков, жестов, которые на первый взгляд могут восприниматься как случайные и бессмысленные.

Поскольку исследователь не имеет возможности непосредственного физического присутствия, в первую очередь, необходимо определить материальные, технические средства опосредования и передачи сообщения. К носителям первого порядка будут относиться перформативное тело, тело художника, пространство-среда и задействованные художником материальные объекты. К носителям второго порядка относятся средства опосредования, с которыми имеет дело исследователь: видео, фото, описания очевидцев, инструкции составленные авторами перформанса. Важно обратить внимание на сенсорный аспект наблюдаемого явления. Каким образом осуществляется воздействие на органы чувств аудитории? Как с их помощью расширяется коммуникативное пространство?

На втором этапе необходимо определить область значений. Перформанс сложно поддается попыткам однозначного интерпретирования, в связи с этим, представляется достаточным установить к каким культурными явлениям, образам прошлого и настоящего отсылают установленные на первом этапе объекты.

Третий этап предполагает установить, каким образом организовано перформативное время и его влияние на восприятие зрителем происходящего. Согласно теории Р. Шехнера: «в перформативном действии, время адаптировано под событие, оно искажается в соответствии с творческой необходимостью» [Шехнер:25]. Существует три типа перформативного времени: время события, то есть время определяется заданной последовательностью действий; заданное время, где выбранный временной период может оборвать

действие; символическое время, в котором продолжительность действий символизирует другой промежуток времени [Шехнер: 27].

Предложенный алгоритм анализа искусства перформанса позволяет критически осмыслить различные уровни опосредования при интерпретации ключевых элементов перформанса, что дает возможность сделать попытку структурирования перформативности и способствует улучшению понимания конкретных культурных и коммуникативных ее аспектов.

Источники и литература

- 1) Шехнер Р. Теория перформанса. М.: V-A-C Press, 2020.
- 2) Bruhn J., Schirrmacher B. *Intermedial Studies An Introduction to Meaning Across Media*. New York: Routledge, 2022.