

**Коммуникативные стратегии и тактики в американском дискурсе интервью  
(на материале интервью Д. Камминс)**

*Царева Виктория Олеговна*

*Студент (бакалавр)*

Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

*E-mail: v2o2@yandex.ru*

В настоящее время американский дискурс интервью пользуется большой популярностью. Различные ток-шоу и телепередачи, интервью в печатных и электронных изданиях, подкасты в аудио- и видеоформате направлены как на широкую, так и на узкую аудиторию. Дискурс интервью обладает очень широкой тематической разновидностью. Современные интервью могут затрагивать темы здоровья, науки и технологий, политики, экономики, музыки, медицины, культуры, кинематографа, литературы и т.д. Интервью позволяют узнать об опыте интервьюируемого «из первых рук» и больше узнать о его личности, мнениях и взглядах. Приглашенными респондентами часто являются знаменитости, что всегда привлекает внимание общественности. В процессе интервью часто обсуждаются спорные или неудобные темы. Изучение стратегий и тактик участников интервью может помочь лучше понять мотивы и цели обеих сторон разговора. Предметом нашего исследования является стратегия оправдания в американском дискурсе интервью на материале интервью Дженин Камминс.

Рассмотрим ключевые теоретические положения нашей работы. Дискурс - это сложное коммуникативное явление, включающее, кроме текста, еще и экстралингвистические факторы (знания о мире, мнения, установки, цели адресата), необходимые для понимания текста. Н.Д. Арутюнова рассматривает дискурс как «связный текст в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами», как «текст, взятый в событийном аспекте» [1].

Термин «интервью» широко используется в различных научных сферах. Например, в журналистике интервью является форма получения информации; в лингвистике интервью рассматривается как характеристика текстовой составляющей, а в социологии - как метод опроса. Определение, данное Е.А. Николенко, достаточно оптимально, так как оно объединяет различные точки зрения на понятие «интервью»: «Интервью - коммуникативное взаимодействие двух или нескольких людей для получения информации, производства и распространения нового знания в целях удовлетворения информационных потребностей общества» [2].

Интервью находится в тесной связи с понятием медиадискурса, так как оно представлено в пространстве массмедийной коммуникации (Интернет, телевидение, газеты, журналы и радио). Н.И. Клушина определяет медиадискурс как совокупность текстов, созданных журналистами и транслируемых на массовую аудиторию через различные медийные каналы (газеты, журналы, радио, телевидение, Интернет). Медиадискурс можно также представить как часть социального пространства, заполненного актуальными журналистскими текстами. Это тексты на любую тему, созданные профессиональными журналистами и рассчитанные на массового адресата [3].

На основе ключевых характеристик дискурса интервью мы можем дать следующее определение: дискурс интервью - институциональный массово-информационный дискурс диалогического типа с характерным набором контекстуальных категорий, включающих участников с 3 сторон (адресант, адресат и массовый адресат), цель - активизировать восприятия содержания, заключенного в передаче с помощью диспута, острых вопросов,

высказывания различных точек зрения, а также прототипное место общения (студия, онлайн-платформы) и тематическое и жанровое разнообразие.

В процессе анализа практического материала нами была рассмотрена коммуникативная стратегия оправдания. В рамках стратегии оправдания мы можем выделить следующие тактики:

1. Тактика апелляции к фактам (или аргументативная тактика).
  - But I feel like I understand that voices of color and women's voices have been hijacked and devalued for a very long time.
  - I did the work. I did five years of research.
  - I wrote a book that I believe in. I wrote a book that I hoped would remind readers that any one of us could be migrants.
  - All I can do is write the book that I believe in. And I did that.
  - And I - you know, people can decide for themselves whether they feel that I failed or succeeded in that endeavor, but that was my hope.
  - And in that essay, I acknowledge that I am the beneficiary of white privilege.
  - I am a person who has always hoped to be on the right side of those arguments.
2. Апелляция к эмоциям:
  - One of the things that I find deeply distressing and disappointing about the current tenor of this conversation is how, in the court of public opinion, I am the white lady now in this narrative.
  - That fact has been attacked and sidelined by people who, frankly, are attempting to police my identity.
  - The whole intention in my heart when I wrote this book was to try to upend the traditional stereotypes that I saw being very prevalent in our national dialogue.
  - I am always examining my position in society and the positions of the people around me because I am deeply, deeply committed and interested in equality.
3. Перенос или ограничение ответственности:
  - Not everyone has to love my book, you know?
  - And that's not a problem that I can fix, nor is it a problem that I'm responsible for. All I can do is write the book that I believe in. And I did that.
  - And I - you know, people can decide for themselves whether they feel that I failed or succeeded in that endeavor, but that was my hope.

Результат нашего исследования показал, что речевое воздействие является неотъемлемой частью дискурса интервью. Во время интервью часто затрагиваются спорные вопросы, поэтому интервьюируемый может прибегнуть к стратегии оправдания. Стратегия оправдания включает в себя различные тактики. Защищая свою позицию и объясняясь, говорящий может использовать такие тактики, как апелляция к фактам (аргументация или разъяснение), апелляция к эмоциям (своим или собеседника) и перенос или ограничение ответственности.

### Источники и литература

- 1) 1. Арутюнова, Н. Д. Дискурс / Н. Д. Арутюнова. – М. : Сов. Энциклопедия, 1990. – С. 136-137.
- 2) 2. Клушина Н. И. Медиастилистика // Экология языка и коммуникативная практика. 2014. № 2. С. 69-77.
- 3) 3. Николаева, Т. М. Краткий словарь терминов лингвистики текста / Т. М. Николаева // Новое в зарубежной лингвистике: Лингвистика текста ; сост., общ. ред. и вступ. ст. Т.М. Николаевой. – М., 1978. – Вып. VIII. – С. 467-472.