

Причины псевдокоммуникации в сетевом дискурсе

Научный руководитель – Бусыгина Марьяна Владимировна

Варибрус Софья Андреевна

Студент (бакалавр)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград,
Россия

E-mail: varibrus2002@mail.ru

В современных реалиях можно наблюдать расширение коммуникативного пространства, что получает особое распространение в сети. Виртуальное коммуникативное пространство дало толчок образованию и развитию разнообразных форм общения, одной из которых стала псевдокоммуникация.

Псевдокоммуникация - «коммуникация, в которой нарушаются принципы согласованного общения и взаимодействия коммуникантов, отсутствует взаимопонимание, что лишает ее общего коммуникативного смысла» [Пономарева 2013: 369] - получила свою актуализацию в Интернет-общении. Причиной этого служат дискурсивные особенности, которые способствуют возникновению коммуникативной неудачи как основополагающего элемента исследуемого феномена.

Мы рассматриваем возникновение псевдокоммуникации как механизм фатического общения, при котором на определенном этапе происходят помехи, представляющие собой совокупность конституирующих признаков сетевого дискурса и лингвокультурных маркеров.

Между интенцией адресанта и самим сообщением происходит кодирование информации, при котором формируется коммуникативное ожидание, не оправдывающееся на дальнейших этапах общения. При стандартной коммуникации вслед за получением сообщения и его декодированием следует реакция адресата, и общение может считаться успешным. В псевдокоммуникации цель и стратегический замысел не достигаются, и общение терпит неудачу из-за помех, которые на вербальном уровне могут создаваться как адресантом, так и адресатом, не дающим обратную связь или дающим его в неадекватном для заданного дискурса виде.

В рамках исследования было проанализировано на предмет коммуникативных неудач общение в англоязычной социальной сети Reddit [2] и были выделены следующие причины псевдокоммуникации:

- 1) Разноплановость функциональных характеристик, намеренный отказ от следования жанру.

An absolutely massive mountain goat spotted in Montana, United States. (К сообщению прикреплено видео).

> Mountain goats are big in general. The goat in the video is not an exception for mountain goat.

> Can you please stop being a funkiller?

Первое сообщение относится к социативам, так как направлено на привлечение внимания пользователей путем публикации необычной для восприятия информации, которая может заинтересовать и вызвать обсуждение: в данном случае “огромной горной козы”. В рамках этой жанровой группы коммуникативное ожидание адресанта концентрируется на получении обратной связи, содержащей эмотивное образование (чаще положительное:

удивление, одобрение, восхищение и др.). Первый комментарий, представляя собой группу инструктивов, содержит элемент критицизма, непрошеного поучения. Адресат в этом случае уходит от заданного жанра и не оправдывает коммуникативное ожидание, что влечет за собой осуждение, выражающееся в просьбе “перестать быть занудой”, со стороны другого комментатора.

В рамках рассматриваемой причины стоит также выделить влияние несоответствия стилистических особенностей на возникновение фатического общения. Сетевой дискурс характеризуется преобладанием неформального общения и разговорного стиля речи. Легко прослеживаемым является стирание необходимости соблюдения языковых и этических норм. Широкое распространение перечисленных признаков может приводить к неадекватному восприятию текста, отличающегося грамотным построением или функциональным стилем, и провоцировать псевдокоммуникацию.

1) Трудность идентификации сарказма.

sAdIsTiC iNfAnT cOoKs iNnOcEnT pUpPeR aLiVe FoR iLlEgAl tEa PaRtY (Сообщение сопровождается видео: ребенок закрывает в игрушечной духовке собаку).

> Nobody hurt this dog. Stop complaining about something that didn't happen.

В приведенном примере можно наблюдать непонимание саркастичности высказывания со стороны комментатора. Адресант для высмеивания ситуации и подчеркивания ее несерьезности использует средство типографиксации: чередования верхнего и нижнего регистров, которое является распространенным в Интернет-общении. Если при живом общении ироничность мысли может проявляться в просодической составляющей речи, то в сетевой коммуникации для передачи этого могут использоваться графические и пунктуационные средства, незнание которых влечет за собой расхождение в интерпретации у собеседников и, как следствие, псевдокоммуникацию. Заметим, что типографиксация также зачастую является средством саркастической репрезентации стереотипов и клише: eVerY BrAzIlLiAn iS gOoD aT fOoTbaLl; ThE fUtUrE iS In YoUr HaNdS.

1) Игнорирование. В онлайн среде игнорирование стало наиболее распространенной помехой, влекущей к фатическому общению, что предопределяется, в первую очередь, особенностями сетевого дискурса. Дистантность, асинхронность и опосредованность обуславливают следующие причины игнорирования: а) уход от ответа применяется как средство речевого маневрирования (например, для избегания неудачи в споре); б) адресату необходимо время, чтобы ответить; в) адресат не может ответить в силу внешних факторов (i see your text. i acknowledge your text. i read your text. i answer in my head. your notification disappears. i go on with my day. i forget about your text.); г) адресат не видит сообщение. Отсутствие обратной связи зачастую ведет к ложным выводам и может провоцировать фатическое общение: псевдокоммуникацию, если собеседник намеренно предпочитает игнорирование ответу, и квазикоммуникацию, если игнорирование происходит по независящим от адресата факторам, к которым может относиться асинхронность общения.

2) Многозначность эмоджи. Согласно Urban Dictionary [3], смеющийся эмоджикон может трактоваться по-разному: это эмоджи, который используется, когда а) смешно до слез; б) кто-то сказал что-то очень глупое; в) человек хочет показать, что шутка несмешная; г) человек не понимает разницу между смеющимся и плачущим эмоджи. Человек в сетевом общении зачастую не способен считать эмоциональный фон, так как некоторые языковые коды, в частности, эмоджики обрели амбивалентность, поэтому могут считываться коммуникантами по-разному, следовательно, участник общения может неправильно расценить тот или иной аспект коммуникации и сделать ложный вывод.

Таким образом, псевдокоммуникация основывается на интерпретативности понимания, которое в Интернет-общении под влиянием экстралингвистических факторов в виде признаков сетевого дискурса и лингвокультурных маркеров приводит к фатическому общению.

Источники и литература

- 1) Пономарева И.В. Беспредметность разговора как признак псевдокоммуникации // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1. С. 369–377.
- 2) Reddit: <https://www.reddit.com/>.
- 3) Urban Dictionary: <https://www.urbandictionary.com/>.