

Секция «Текст и дискурс: проблемы анализа и интерпретаций»

«Медийный дискурс СССР и США в период холодной войны как основа для анализа концептов ВОЙНА и МИР»

Музалевская Екатерина Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации, Москва, Россия
E-mail: ekmuzalevskaya@yandex.ru

Работа посвящена изучению дискурсов периодических изданий «Правда» и «Нью Йорк Таймс» эпохи холодной войны, выступающих в качестве материала для анализа когнитивных категорий - концептов ВОЙНА и МИР. Рассмотрение дискурса данных газет даёт возможность наглядно показать, как дискурсивные практики медийных источников СССР и США времён холодной войны оказывали прямое влияние на особенности вербализации оппозиции концептов ВОЙНА и МИР. Наиболее ярко зависимость актуализации концептов от специфики повествования в газетах «Правда» и «Нью Йорк Таймс» проявляется с 1945 по 1974 годы, поскольку указанный временной промежуток охватывает почти все главные события холодной войны XX века. В этот период просматривается определённая динамика отношений между СССР и США: периоды острого накала сменяются спадом напряжённости и периодом равновесия. Кроме того, как известно, холодная война отличается противостоянием стран в различных сферах без прямого военного вмешательства, следовательно, медийный дискурс той эпохи позволяет раскрыть соотношение «война-мир», проявляющийся в вербализации оппозиции концептов ВОЙНА и МИР.

Исследование проводится в рамках современной когнитивно-дискурсивной парадигмы и строится на её главных теоретических положениях. Прежде всего, проводится анализ современных подходов к пониманию дискурса. Н.Д. Арутюнова определяет его как связный текст, отличающийся рядом экстралингвистических, прагматических, социокультурных и других особенностей, это речь «погруженная в жизнь» [Арутюнова, 1990, С. 136-137]. Е. С. Кубрякова выделяет речевой аспект дискурса, в её понимании он выступает в качестве продукта речевой деятельности человека [Кубрякова, 2000]. Необходимо подчеркнуть, что многие исследователи высказывают мнение о многогранности дискурса: в нём сочетаются динамичность, открытость, связь с историческими событиями и недискретность. Дискурс также часто объясняется в его связи с текстом. Текст, в различных трактовках лингвистов является как составной частью дискурса (А. А. Кибрик), так и способом его описания - дискурс «текст в динамике». [Степанов, 2001].

Большое внимание уделено изучению особенностей политического медиадискурса, поскольку выбранные для анализа периодические издания «Правда» и «Нью Йорк Таймс» отражают политическую обстановку на мировой арене в период холодной войны. Е. И. Шейгал обращает внимание на преимущественно дискурсивный характер политики в целом, при этом можно говорить о языке как «средстве поля политики» [Шейгал, 2004]. Отмечается необходимость выделения основных ценностей нации, так как политическая сфера является частью национальной культуры любого народа. А. П. Чудинов предложил рассматривать высшие, материальные, социальные, духовные и политические ценности [Чудинов, 2007]. Система ценностей политического субъекта характеризуется наличием в тексте характерного распределения на «своих» и «чужих» и их сопоставления. Такие ценности и антиценности неоднократно прослеживаются на страницах американских и советских медиа периода холодной войны.

Общими задачами для обеих газет являлось создание у жителей враждебной страны положительного мнения об их собственном государстве, а также убеждение аудитории своей страны в правильности любых действий, предпринимаемых руководством. [Мельник, 2016]. Важно также рассматривать способы и техники ведения информационной войны, характеризующие политику информирования населения. Всё это становится основой для вербализации оппозиции концептов ВОЙНА и МИР и придаёт самому соотношению «*война-мир*» характерные особенности.

Источники и литература

- 1) Арутюнова, Н. Д. Дискурс. Лингвистический энциклопедический словарь. Под ред. В.Н. Ярцевой. М., 1990. С.136–137.
- 2) Кубрякова Е.С. О понятиях дискурса и дискурсивного анализа в современной лингвистике. Дискурс, речь, речевая деятельность: функциональные и структурные аспекты: сб. обзоров. М., 2000. С. 7 – 25.
- 3) Мельник А.Д. Информационное противостояние СССР и США в начальный период холодной войны (1946-1949) на материалах газет «Правда», «The Washington Post» и «The New York Times» –ВКР, Санкт-Петербург, 2016. С. 82.
- 4) Степанов Ю.С. Вводная статья. В мире семиотики. Семиотика: Антология. Сост. Ю.С. Степанов. Изд-е 2, испр. и доп. – М., Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2001. 701 с.
- 5) Чудинов, А. П. Политическая лингвистика. М., 2007. 256 с.
- 6) Шейгал Е. И. Семиотика политического дискурса. М., 2004. 326 с.