

**Неизвестная историческая компиляция конца XVII – начала XVIII вв.:
структура и источники**

Ким Максим Шисунович

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт истории,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: maximkim322@gmail.com

В 2022 г. в ходе работы над исследованием проблемы формирования рукописного собрания Волковского старообрядческого молитвенного дома [3] в рукописи начала XVIII в. был обнаружен список неизвестной исторической компиляции (далее — Волковский список) [2]. В инвентарной описи фонда она фигурирует под названием «Словарь исторических связей» [4]. Согласно данным листа использования, ранее к этому памятнику исследователи не обращались. На сегодняшний день собрание Волковского старообрядческого молитвенного дома включает 122 единицы хранения — кодексы XVI — начала XX в. и отдельные книжные листы. Большая часть рукописей, за исключением лицевых, напрестольных Евангелий и сборников служб и житий XVI-XVII вв., не привлекали внимания исследователей и не имеют научного описания. Волковское собрание было сформировано в последней четверти XVIII — начале XX в. в период активной деятельности членов Волковской общины путем покупки рукописи и их вкладов старообрядцами, однако реестров поступления книг не сохранилось. Таким образом, в настоящее время невозможно определить время и обстоятельства попадания Волковского списка в библиотеку общины [1].

После неудачного поиска сведений о памятнике в историографии мы обратились к исследованию рукописных собраний РНБ на предмет наличия других списков исторической компиляции. В результате в коллекции древнерусских рукописей М.П. Погодина был обнаружен второй список — Погодинский [5].

Проведенный палеографический и кодикологический анализ рукописей показал, что оба списка были созданы в начале XVIII в. и имеют схожие внешние признаки: оглавления, заголовки, чернильные и киноварные пометы на полях и т.д. Сопоставление отдельных фрагментов текста в начале, середине и конце рукописи позволили предположить, что списки близки друг к другу, содержат одну редакцию текста и различаются лишь незначительными описками и опечатками переписчиков (обе рукописи переписывало не менее 5 переписчиков), расположением нескольких разделов памятника. Представляется, что рукописи не восходят друг к другу, но имеют общий протограф. Однако, окончательно эта гипотеза может быть подтверждена только по результатам текстологического анализа всего памятника.

Первичный анализ структуры памятника, помет на полях, идентичных в обеих рукописях, и отдельных фрагментов текста позволил предположить, что историческая компиляция была построена по «алфавитно-хронологическому» принципу. Текст памятника разделен на главы, озаглавленные кириллическими буквами в алфавитном порядке. Каждая статья в каждой главе по задумке составителя компиляции должна начинаться с титульной буквы и знакомить читателя с событиями всемирной и русской истории в хронологическом порядке от библейских сюжетов до краткого рассказа о подписании в 1686 г. «Вечного мира» с Речью Посполитой. Выдержать заданный принцип компилятору не удалось — уже в первой главе структура нарушается — многие статьи начинаются

уже не с титульной буквы, а исторические события перемешиваются вследствие добавления большого числа патериковых сюжетов или по другим неизвестным на данный момент причинам.

На основании исследования помет на полях в обоих списках, содержащих названия источников текстов из разных разделов, было определено, что компилятор пользовался более 60 разнообразными сочинениями. Их большую часть составляют тексты исторического характера, тексты Священного писания, труды отцов церкви и т.д. Среди источников можно выделить разнообразные исторические тексты русского и западноевропейского происхождения, среди которых Хронографы разных редакций, Степенная книга, Синописис, Повесть временных лет, Хроника Стрыйковского, Хроника Польская, Хроника Амартола, Церковная летопись Цезаря Барония, Повесть о Щиле, сочинения Ивана Пересветова и др. На сегодняшний день нами были проанализированы тексты некоторых памятников, повествующих о событиях русской истории или имеющих русское происхождение, и выделены редакции, списки которых использовал компилятор.

На основании первичного анализа текстов можно выдвинуть гипотезу о том, что данная компиляция задумывалась как некая энциклопедия для русского человека конца XVII — начала XVIII вв., содержащая сведения о широком спектре исторических и церковных вопросов. Также, исходя из предварительных исследований фрагментов текста, можно предположить, что автор протографа не просто переписывал средневековые тексты, а передавал их в форме конспекта, сокращая объём и оставляя только основные события. Необходимо отметить, что исследование не только самой компиляции, но и памятников составляющих ее представляет важную исследовательскую задачу, так как составитель в некоторых случаях использовал редкие или неизвестные редакции распространенных древнерусских памятников.

Источники и литература

- 1) Ким М.Ш. Рукописное собрание Волковского старообрядческого молитвенного дома по материалам Российской национальной библиотеки: Курсовая работа по направлению История. Санкт-Петербургский гос. университет, СПб., 2022.
- 2) ОР РНБ. Ф. 154. №12. «Словарь исторических связей»
- 3) ОР РНБ. Ф. 154. Собрание Волковского старообрядческого молитвенного дома.
- 4) ОР РНБ. Ф. 154. Собрание Волковского старообрядческого молитвенного дома. Опись фонда. Л., 1985
- 5) ОР РНБ. Ф. 588. Оп. 2. № 1621. Сборник