

Источники доходов плательщиков подоходного налога города Барнаула в 1916 году по данным заявлений плательщиков

Свирипов Александр Игоревич

Студент (бакалавр)

Новосибирский государственный университет, Гуманитарный факультет, Кафедра отечественной истории, Новосибирск, Россия

E-mail: a.sviripov@g.nsu.ru

Проблема экономического неравенства в Российской империи начала XX века является достаточно дискуссионной в научных кругах, так как она непосредственно связана с вопросом о причинах революции. Взрыв интереса к этой теме вызвали работы Бориса Николаевича Миронова[2].

Для расширения наших знаний о неравенстве в эту эпоху необходимо использование новых источников. Одним из интереснейших источников для изучения этой проблемы являются заявления плательщиков, которые собирались во время действия подоходного налога. Дискуссии о необходимости введения подоходного налога шли в Российской империи достаточно долго. Но введён он был только в 1916 году, а начал действовать в 1917 году.

Большая часть заявлений плательщиков подоходного налога не сохранилась, исключение представляет собой коллекция личных дел плательщиков, хранящаяся в Государственном архиве Алтайского края, в фонде податного инспектора 1-го участка города Барнаул. Барнаул в начале XX века являлся одним из крупнейших промышленных центров Сибири. В этой коллекции находится 635 личных дел, 615 из них, содержат данные о доходах плательщиков, собиравшиеся в первой половине 1917 года, однако фактически эта информация относится к 1916 году.

Конечно, следует отметить, что заявления плательщиков подоходного налога, охватывают только наиболее зажиточную часть общества. Однако данный источник представляет особый интерес тем, что он включает в себя информацию не только об общей сумме доходов плательщика, но и о различных составляющих его дохода, что позволяет нам рассмотреть различные аспекты неравенства. Так в заявлениях присутствует информация о доходах от «денежных капиталов»; «недвижимой собственности»; «всякого рода торговых, промышленных и иных, приносящих выгоды, предприятий»; «вознаграждения за службу»; «профессиональных, личных, промысловых и иных, приносящих выгоды, занятий»; «всякого рода других источников».

У подавляющего большинства плательщиков доход от вознаграждения за службу является основным - 73,97% (455 человек, средний доход: 1984 рубля). Какой либо доход от вознаграждения за службу присутствует у 78,08% (481 чел., средний доход: 2066 рублей). Таким образом, именно служащие составляют основу той части населения, которую охватывают данные коллекции.

Схожа с категорией служащих группа плательщиков, получающая доход «от профессиональных, личных, промысловых и иных, приносящих выгоды, занятий»: 54 плательщика, средний доход которых составляет 2171 рубль, больше 50% от общей суммы дохода он составил у 41 человека со средним доходом - 2779 рублей. Около половины, из этого числа, являются высококвалифицированными служащими, в основном медиками и юристами.

Однако наибольший доход имеют предприниматели. Так 62 человека имеет доход от торговых, промышленных и иных предприятий, в среднем он составляет 3769 рублей. Более 50% от общей суммы дохода он составляет у 52 заявителей, их средний доход в свою очередь составляет 4335 рублей.

Рассмотрев эти три группы заявителей, можно сделать вывод о том, что большинство из тех, кто подлежал обложению подоходным налогом, являлось наёмными работниками, которые по большей части являлись высококвалифицированными.

Другие составляющие дохода, указанные в заявлениях, являются вспомогательными. Одной из таких является доход от денежных капиталов. Он присутствует у 28,9%. Для 91,6% плательщиков эта составляющая дохода является второстепенной. Можно предположить, что доходы от денежных капиталов являются доходами от банковских вкладов. Средний доход заявителей, которые получают доход от денежных капиталов, составляет 3446 рублей, что выше, чем средний доход всех плательщиков - 2522 рубля, что свидетельствует о том, что доход, получаемый от денежных капиталов, является характерной чертой зажиточной части «среднего класса».

Другой вспомогательной графой является доход от недвижимой собственности. Он присутствует у четверти плательщиков. Данная составляющая дохода также является маркером повышенной зажиточности, так средний доход заявителей, у которых она присутствует составляет 3457 рублей.

Две этих группы, однако, не являются однородными. Доход от сдачи недвижимости может иметь и вынужденный характер[1]. В тоже время и наличие сбережений не всегда признак высокой зажиточности. Интересно, что среди плательщиков присутствует категория, которая получает доход, как от недвижимости, так и от денежных капиталов, к ней относится 64 человека, их средний доход составляет 4741 рубль, в то время как средний доход плательщиков, у которых присутствовал только один из этих составляющих общего дохода - 2704 рубля. Исходя из этого, можно сделать вывод, что обладание двумя этими статьями дохода является признаком ещё большего благосостояния плательщика.

Рассматривая доходы от недвижимости и денежных капиталов, можно также сделать вывод о том, что зажиточность заявителя, вовсе необязательно связана с трудовыми доходами. В эту категорию мы можем включить тех плательщиков, которые получают основной доход от денежных капиталов и от недвижимой собственности, всего 36 человек. Их мы можем назвать рантье. Получается, что рантье составляют 5,9% состоятельной части общества города Барнаула.

Также в заявлениях плательщиков подоходного налога присутствует такая графа, как доход от других источников. Однако он является достаточно незначительным так как присутствует только у 42 заявителей и в среднем составляет 712 рублей, при этом только у 14 налогоплательщиков он составляет более 50%, в основном пенсионеров и отставных чиновников.

Таким образом, коллекция заявлений плательщиков подоходного налога, находящаяся в Государственном архиве Алтайского края, является достаточно интересным источником для изучения неравенства в Российской империи накануне революции на микроисторическом уровне. В том числе, благодаря тому, что помимо данных об общей сумме дохода плательщиков, они содержат информацию о различных составляющих этого дохода, что позволяет дать более подробную характеристику неравенству в наиболее зажиточной части барнаульского общества.

Источники и литература

- 1) Кириллов А.К., Сорокин М.Д. Неравенство в сибирском городе начала XX в. по данным учета населения в целях обложения квартирным налогом (Барнаул, 1910 г.) // Уральский исторический вестник. 2022. № 1 (74). С. 16–26.
- 2) Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). В 2 т. 2-е изд., испр. СПб: «Дмитрий Буланин», 2000.