

Русско-японская война 1904-1905 гг.: поражение и его причины (по материалам «Дневника войны». Бесплатного приложения к газете «Биржевые ведомости»)

Гинятуллин Ислам Дамирович

Студент (бакалавр)

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия

E-mail: ginyatullin.islam.2004@mail.ru

Русско-японская война 1904-1905 гг. закончилась для России бесславно. Ход военных действий как на суше, так и на море показал, что Россия в отличие от Японии оказалась к ней не готова ни в военном, ни в организационно-пропагандистском, ни в дипломатическом плане. Новизна темы исследования заключается в попытке рассмотреть на основе анализа статей «Дневника войны» (издававшегося с 30 мая 1904 г. до 12 сентября 1905 г.) - бесплатного приложения к газете «Биржевые ведомости», постепенный процесс переосмысления непосредственными участниками боевых действий и корреспондентами российских газет тех причин, которые, в конечном счете, и привели к подписанию унижительного для России Портсмутского мира. Актуальность темы исследования заключается в том, что русско-японская война 1904-1905 гг. стала прологом к целой серии кровопролитнейших войн XX века. Интерес к данной теме подогревается и тем обстоятельством, что у России на данный момент весьма непростые отношения с Японией из-за статуса Курильских островов.

В «Дневнике», издатели которого придерживались умеренно-либеральной позиции, печатались статьи, письма, заметки не только своих специальных военных корреспондентов, но и материалы из более чем тридцати отечественных журналов и газет, а также перепечатки из многих зарубежных органов повременной печати.

В годы русско-японской войны впервые, пожалуй, за все время военных кампаний, начиная, по крайней мере, с Крымской войны 1853-1856 гг. у российской стороны не было недостатка ни в довольствии, ни в обмундировании, ни в организации медицинской службы [1,2,5]. И, несмотря на это, война была проиграна. На страницах «Дневника войны» устами ее участников и непосредственных наблюдателей, принимая во внимание цензурные ограничения, раскрывается целый перечень взаимосвязанных причин, приведших, в конце концов, великую державу к унижительному поражению.

Прежде всего - это недооценка сил противника. Начиная с первых корреспонденций и на протяжении всего 1904 г., подготовка японской армии к войне с Россией практически всеми ее участниками и очевидцами была признана превосходной почти во всех отношениях (вооружение, воинская храбрость, дисциплинированность, обмундирование, аккуратность и превосходная моральная подготовка солдат и офицеров, достаточно высокий общий уровень культуры, прекрасная организация разведки, продуманная тактика ведения военных действий) [1,2,3,6]. Невольно у читателей «Дневника войны» напрашивалось сравнение с состоянием дел в российской армии. И чем дольше затягивалась эта война, тем больше это сравнение было не в нашу пользу. Но на выявлявшихся проблемах предпочитали не заострять внимание, информация о них на страницах издания была достаточно скудной, носила фрагментарный характер и выражалась в нараставших сетованиях в армейских рядах по поводу не всегда понятных причин постоянных отступлений, в несоответствии солдатского обмундирования, гужевого транспорта суровым природно-климатическим условиям Манчжурии, в сомнении отдельных офицеров и нижних чинов

в целесообразности самой войны на чужой территории. В целом же доминировала вера в неизбежный успех, в конечном счете, русского оружия над экзотическим противником. Отступления в первые месяцы войны оправдывались численным превосходством японцев. А после оставления Ляояна в конце августа 1904 г. упор делался на неспособности японцев окружить и разгромить армию Куропаткина, продолжавшего «истощать неприятельские силы». Вплоть до конца 1904 г. в статьях «Дневника» сообщалось о восторженном отношении солдат к офицерам и о полном доверии к полководческому таланту Куропаткина [n1,2,6].

Резкое изменение тона статей произошло лишь с февраля 1905 г., т.е. после сдачи Порт-Артура и особенно мукденской катастрофы. С этого времени все внимание прессы было сосредоточено на выявлении внутренних причин тяжелых поражений России в Маньчжурии. Началась все возраставшая критика состояния дел в самой царской армии, достаточно быстро переросшая в критику российской бюрократической системы в целом. Известному радикализму содержания статей, как можно предполагать, способствовало и ослабление цензуры в условиях начавшейся в России революции. Вместе с тем наиболее критические оценки причин поражения российской армии содержались в перепечатанных статьях симпатизировавших России иностранных журналистов (прежде всего немецких и французских). Что касается отечественных авторов, то их статьи носили более сдержанный характер или оставались без подписи [n2].

Беспощадной критике подверглось все высшее военное руководство маньчжурской армии во главе с Куропаткиным за несоответствие его профессиональной подготовки требованиям современной войны. Обнародовалась информация о серьезных недостатках в военной подготовке нижних чинов и офицеров, в основе которой лежала муштра и «мертвящая дисциплина», беспрекословное подчинение; в выдвижение офицеров на должности с учетом принципа сословности или способности угождать начальству; в низком уровне образования и культуры в целом солдатской массы [n2,7]. Непонятны были для многих солдат и офицеров цели этой войны, шедшей на чужой территории и за чуждые интересы. К этому следует добавить и отдаленность театра военных действий, и низкую пропускную способность Транссиба и ее маньчжурского отделения - КВЖД, и суровость дальневосточной природы и т.д. Но главный вывод, который можно сделать из анализа, содержащихся в «Дневнике войны» статей, заключается в порочности бюрократических методов организации любого дела, да и всей российской бюрократической системы, которая обрекала людей на слепое подчинение и убивала всякую инициативу. Эта система насквозь пронизала все сферы российской жизни и предопределила, по мнению авторов «Дневника», бесславное поражение России в войне 1904-1905 годов [n2,8].

Список использованных источников и литературы

1. Дневник войны. Бесплатное приложение к газете Биржевые Ведомости. 2-е издание - СПб.: СПб.: «Бирж. Ведом», 1904. №№ 1-105.
2. Дневник войны. Бесплатное приложение к газете Биржевые Ведомости. 2-е издание - СПб.: «Бирж. Ведом», 1905. №№ 1-49.
3. Куропаткин А.Н. Японские дневники А.Н. Куропаткина (с 27 мая по 1 июля 1903 г.) / Публ. Е.Ю. Сергеева, И.В. Карпеева // Российский Архив. История Отечества в свидетельствах и документах XVIII-XX вв. Альманах. - М., Студия ТРИТЭ: Рос Архив, 1995 - С. 393-444.
4. Куропаткин А.Н. Русско-японская война, 1904-1905: Итоги войны / А.Н. Куропаткин; Под ред. Н.Л. Волконского. - СПб.:ООО «Издательство «Полигон», 2002 С.525
5. Лебединский Е.И., Гарин Е.И. Войны и эпидемии / АМН СССР. - М.: Медицина, 1988.
6. Павлов Д.Б. Русско-японское пропагандистское противостояние На Дальнем Во-

стоке в 1904-1905 гг. // Труды института российской истории. Вып. 11 / Российская академия наук, Институт российской истории; отв. ред. Ю.А. Петров, ред.-коорд. Е.Н.Рудая. М., 2013. С. 365-415.

7. Причины поражения России в Русско-японской войне 1904-05 гг. - [http: // alternathistory.com](http://alternathistory.com)

8. Сахаров А.Н. Размышления о русско-японской войне // Вопросы истории. -2007. №4. С.3 - 15.