

**Образ партии «Союз 17 октября» в политической сатире журнала  
«Сатирикон» 1908-1909 гг.**

*Базанов Максим Романович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XIX – начала XX века, Москва, Россия

*E-mail: bazan.bazanoff2018@yandex.ru*

Как справедливо замечает известный советский художник-карикатурист Б. Ефимов, сравнение политической сатиры с оружием довольно верно и точно подмечает характерную черту сатирической графики как определённого и своеобразного жанра изобразительного искусства[4, с.5]. Сатира как одна из форм комического нацелена, прежде всего, на критику современной ей общественности. Этот жанр в искусстве в истории России появился довольно давно.

Однако карикатура как особый вид графического искусства по-настоящему появился лишь после 1905 г., когда были сняты значительные цензурные ограничения[5, с.6]. Тогда на свет появились сотни сатирических журналов, украшенных яркими и одновременно ядовитыми карикатурами с едкой сатирой на власть. После ужесточения цензурной политики и окончания Первой русской революции почти все журналы оказались закрыты. Именно тогда на авансцену выступил «Сатирикон» - еженедельный сатирический журнал, авторы которого поставили себе задачу «бичевать все беззакония, ложь и пошлость, которые царят в политической и общественной жизни»[8, с.2].

Под сатирой я буду понимать как текстовые произведения на страницах журнала, так и визуальные - карикатуры. Изучение карикатуры является частью исторического направления «визуальной истории». Однако, как отмечает историк В. Аксенов «визуальный поворот» все еще не произошел вследствие того, что многие историки, обращающиеся к изобразительным источникам, отводят им второстепенную, иллюстративную роль[1, с.15]. В то время как визуальный переворот предполагает, что визуальный образ также является своеобразным текстом-символом, который необходимо дешифровать.

Политическая сатира на внутреннюю политику империи исследуемого периода касалась работы III Государственной думы и её депутатов. Одним из объектов сатиры журнала стала партия «Союз 17 октября», заключившая негласный союз с председателем правительства П.А. Столыпиным. Думским лидером был А.И. Гучков, а потому в карикатурах его обобщённый образ воплощал собой типичную позицию и роль октябристов. Именно поэтому А.И. Гучков стал одним из главных героев карикатур «Сатирикона».

Популярным в либерально-оппозиционной среде в то время был образ октябриста-лакея, прислуживающего правительству. В своих воспоминаниях П.Н. Милюков описывает как, по его мнению, с помощью октябристов, умеренных правых, националистов и черносотенцев было сформировано парламентское большинство. «Так создана была группа в 300 членов, готовых подчиняться велениям правительства и оправдывавших двойную кличку Третьей Думы: «барская» и «лакейская»[6, с.379].

В №24 на карикатуре изображён Гучков в образе лакея, выбивающего пыль из столыпинского мундира. Рядом лежат щётка и уже, по-видимому, вычищенные до блеска туфли. При этом слова Гучкова в подписи к карикатуре гласят: «Газеты октябристские штрафуешь, труды наши не ценишь, портфели от нас на ключ запираешь... Вот тебе! Вот тебе!!!»[9, с.3]. Очевидно, художник хотел саркастически подчеркнуть парадоксальную

«мечь лакея». Недовольный отношением к себе Столыпина, Гучков, олицетворяющий фракцию октябристов, продолжает прислуживать премьер-министру.

Настроение карикатуры полностью соответствует словам члена кадетской партии Ф.А. Головина, резко оппозиционно настроенного против установившегося порядка: «Союз 17 октября» - это партия «последнего правительственного распоряжения», партия «Пропавшей Грамоты», - оказавшись в центре третьей Думы, под руководством карьериста Гучкова, столыпинского лакея, превратившего законодательное учреждение в аппарат для штампования правительственных законопроектов» [2, с.522].

Сатириконицы в каждом номере стараются с помощью приёмов сатиры вовлечь читателя в соответствующий эмоциональный фон. Для карикатуриста наиболее важным является приём межвидовой таксономии. Комический эффект достигается трансформацией индивидуального в общее [3, с.182]. После прочтения одного выпуска за другим у читателя постепенно формируется образ типичного октябриста: глупого, тщеславного, прислужливого карьериста, которого волнует исключительно материальное и общественное положение.

В каждом из произведений «Сатирикона» об октябристах подчёркивалась одна особенно негативная черта. Так, пресмыкательство перед вышестоящими по рангу гиперболизируется в рассказе «Октябрист». На одном из приёмов рассерженный октябристом генерал плюёт ему на пальто, что депутат воспринимает как акт благоволения и «знак близких отношений с его пр-вом» [10, с.12-13].

Об умственных способностях октябристов прямым текстом говорится в фельетоне «О глупом октябристе». В своём желании получить министерский портфель октябрист умоляет об этом бюрократа. Тот указывает ему на остров, где растут портфели и вешает на шею тяжёлый крест в качестве награды. Не удержав равновесие, октябрист падает в воду и тонет [11, с.6].

В заключении, приведу цитату из воспоминаний октябриста Н.В. Савича, которая выражает оценку деятельности октябристов в III Государственной Думе. «Мы были союзниками Столыпина, но не хотели быть его вассалами. Мы старались работать с правительством, но отказывались быть под его опекой. Мы готовы были провести в жизнь реформы и законопроекты, выработанные Столыпиным, т.к. они отвечали нашему пониманию пользы для государства, но указаний от него получать не собирались, слишком мы дорожили своей политической независимостью» [7, с.85].

Таким образом, Савич приводит альтернативное видение ситуации деятельности «Союза 17 октября». В задачу моего исследования не входит оценивание действий октябристов. Однако эта цитата крайне важна для понимания того, насколько полярным пытались представить картину своим читателям художники «Сатирикона».

### Источники и литература

- 1) Аксёнов В.Б. Слухи, образы, эмоции. Массовые настроения россиян в годы войны и революции (1914-1918). М.: Новое литературное обозрение, 2020.
- 2) Головин Ф.А. Воспоминания. 1870-1918. М.: Новый Хронограф, 2020.
- 3) Добренко, Е., Джонссон-Скрадоль, Н. Госсмех: сталинизм и комическое. М.: Новое литературное обозрение, 2022.
- 4) Ефимов Б.Е. Основы понимания карикатуры. М.: Изд-во Акад. художеств СССР, 1961.
- 5) Лесовой В. Вместо предисловия // А. Радаков. Карикатура. Ленинград : Благо, 1926.
- 6) Милюков П.Н. Воспоминания. М.: ПРОЗАиК, 2017.

