

**Вдовствующая императрица Цыси и Боксёрское восстание в Китае по материалам русской прессы**

*Ли Дунсинь*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XIX – начала XX века, Москва, Россия

*E-mail: lidongxin6@gmail.com*

В статье на основе материалов русской периодики («Биржевые ведомости», «Новое время», «Амурская газета») рассматривается роль вдовствующей императрицы Цыси в Боксёрском восстании в Китае, пик которого пришёлся на май-август 1900 г.

В то время на страницах русских периодических изданий было опубликовано много статей, заметок, корреспонденций и репортажей, посвящённых действиям боксёров и реакции китайского правительства. Отсутствие достоверных сведений из-за нарушенной восставшими телеграфной связи в русской прессе компенсировалось публикацией разного рода материалов, включая слухи, из европейской прессы.

В российской историографии исследователями неоднократно уделялось внимание восприятию Боксёрского восстания в контексте перспективы развития русско-китайских отношений и судьбы китайской цивилизации в начале XX в. Однако ключевая фигура тех событий - вдовствующая императрица Цыси, которая считалась фактической правительницей империи Китая того времени, оказалась на периферии исследовательского интереса.

Публицисты и журналисты старались объяснить причины происходивших событий, разгадать замысел действий и решений членов китайского двора, в частности, вдовствующей императрицы Цыси. Высказывалось предположение, что императрица ничем не отличается от прочих правителей, разделяющих с ней обязанности по управлению обширным государством. Считалось также, что императрица вовсе невинна, так как она являлась марионеткой в руках князя, который хотел завладеть престолом.

Можно сделать вывод, что читателям русской прессы регулярно сообщали о действиях и политических решениях вдовствующей императрицы Китая, включая её поддержку восставшей стороны и объявление войны иностранным державам, осуществившим десант в Поднебесную. Однако в таких публикациях отсутствовали негативные оценки деятельности императрицы, лишь отмечались её волевые качества и стремление сохранить целостность страны.