

**Правые партии и формирование новой политической культуры (по программным документам Союза Михаила Архангела)**

*Ратин Фёдор Денисович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: ratin.fedor@mail.ru*

Историография правых партий за последние годы значительно приросла [3: 142] но в то же время исследования отдельных течений в рамках правых идеологий продолжают. Одним из направлений таких исследований являются методы интеграции правых сил в третьейуноньскую систему. Как правые формировали идеологию в условиях непривычной парламентской работы?

Уместным было бы рассмотреть эту проблему на основе программных документов Русского народного Союза Михаила Архангела (РНСМА). Эта известная правая партия была создана в 1908 г. уже в период думской России и возникла во многом из-за разногласий среди правых по вопросу отношения к Думе [5: 260]. В данном тезисе мы охарактеризуем идеологию РНСМА в контексте развития парламентаризма.

Идеология РНСМА во многом оказывается завязана на характере «возникновения» партии. Именно слово «возникновение» (а не «формирование») используется Главной Палатой при описании этого события [1: 369]. При рассмотрении контекста становится ясен пафос этого события: партия была не чьей-то умозрительной инициативой, ее «возникновение» оказывается ответом на революционный кризис в России. Центральной идеей для Союза становится необходимость политической мобилизации «русского народа». Лидеры Союза исходят из того, что подъем правых сил был прежде всего ответом общества на кризис. Это обуславливает потребность партии в мобилизации масс: она укрепляет поддержку правых сил.

Но лидеры РНСМА сталкиваются с проблемой: партия, построенная на идее политической мобилизации, создается в условиях обратного процесса [1: 370]. Революция в 1908 г. уже закончилась, вместе с тем пошел на спад «патриотический подъем». Как следствие, партия хочет нового витка мобилизации масс, его превращения в нормальное для общества состояние. Партия нуждалась в активном избирателе. В идеологии СМА прочно закрепилась категория «поддержки электората» и ее необходимости для партии.

Мобилизация масс должна строиться на противопоставлении русского народа его возможным противникам. Националистический дискурс, в котором существует РНСМА, предполагает антагонистический подход в агитации. Программа партии построена таким образом, что «русскому народу» не хватает единства для противостояния врагам. Ему нужна некая сила, которая сможет выразить его интересы. Такой силой себя полагает сам Союз [1: 370].

Союз не отделяет себя от «русского народа»: партия считает, что она знает народные нужды (политическая мобилизация в их числе). В то же время он и отделяет себя от него: сам народ потребности в единстве не осознает и не может выразить свои интересы. Причина - неосведомленность о работе Думы и правых сил. Отсюда, нужна партия, которая разбирается в думской работе и может служить выразителем народной нужды. А как следствие нужен и институт, через который нужду можно будет выражать - Государственная Дума. В идеологии Союза прочно закрепляется категория парламента.

Свою правоту РНСМА понимает через представление о знании народной нужды и механизмов парламентской работы. Это знание для партии - источник поддержки [2: 48].

Но представляет ли она себе избирателя? Отчеты о работе Главной Палаты очень неконкретны. В них описаны совершенно разные направления ее деятельности, а позиция по некоторым вопросам не раскрывается [1: 371-372]. Нужно понимать, что в этот период новая партия не вполне представляет себе свой электорат (партийная ячейка полностью была создана лишь в столице) [4: 434-435]. Она не знает запроса избирателя, но стремится показать, что уже ведет активную деятельность.

Во многом лидеры партии делали это для самих себя: их взгляды подходили к народной поддержке аксиоматически. Они априори полагали, что знают интересы народа и представляют его. Для них казалось очевидным, что их шаги правильны. Эти шаги формировали у них ощущение народной поддержки. Они понимали ее довольно специфически и неконкретно, но были убеждены в том, что обладают ей, зная интересы народа. Но важно то, что их идеология в принципе не была возможна без такой категории как народная поддержка. В таком случае их деятельность не имела бы смысла. Работа с избирателем тоже закрепились в их идеологии.

Итак, идеология РНСМА включала в себя такие важные категории как парламент, поддержка избирателя, работа с ним. Без этих компонентов представить идеологию партии сложно: она завязана на работе в Думе и проведении народных нужд. Союз учился работать в новой политической системе. Лидеры понимали, что новые условия потребуют от них новых методов. Правая идеология в случае РНСМА интегрировалась в мирные условия. Но в то же время партия пыталась сохранить от революции мобилизацию масс как источник своей поддержки. Сочетание этих компонентов не следует рассматривать как противоречие. Это одна из попыток сформировать партийную идеологию - логическое следствие нового политического ландшафта.

#### Источники и литература

- 1) Правые партии. 1905—1917 гг. Документы и материалы. В 2 т. Т. 1. 1905—1910 гг. / сост., автор предисл., введ. и коммент. Ю.И.Кирьянов, отв. ред. В.В.Шелохаев. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1998.
- 2) Ван Дейк Т.А. Дискурс и власть: репрезентации доминирования в языке и коммуникации. М. Книжный дом «ЛИБРОКОМ»: 2013.
- 3) Иванов А.А. Русские правые в 1906-1916 гг.: взаимоотношения с властью и обществом, рецепты сохранения монархического строя. // Российская империя между реформами и революциями. 1906-1916. Коллективная монография / под ред. А.И. Миллера, К.А. Соловьева. М.: Квадрига, 2021.
- 4) Омелянчук И.В. Губернские правые (становление и эволюция консервативного крыла партийной системы России на примере Владимирской губернии). М.: МГПУ, 2022.
- 5) Степанов С. А. Черная сотня. — М.: Издательство «Эксмо»; Издательство «Яуза», 2-е изд., доп. и перераб., 2005.