

Некоторые аспекты реформаторской деятельности А.Ф. Редигера на посту военного министра России

Датко Никита Игоревич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XIX – начала XX века, Москва, Россия

E-mail: datsko.nikita@yandex.ru

В начале XX века Российская империя, а вместе с ней и её армия, эту империю создававшая, переживала не самые благоприятные времена. После реформ военного министра Д.А. Милютина, армия изменилась до неузнаваемости: она перестала быть рекрутской, стала всесословной, массовой. Монолитный дворянский офицерский состав все больше к началу века разбавлялся элементами из других слоёв общества, появилась единая система управления войсками, выраженная в военных округах с командующими во главе, подчинёнными императору, армия и флот неоднократно перевооружались в течение второй половины XIX века. Однако все эти мероприятия в вооруженных силах империи не спасли ее в русско-японскую войну от страшного военного поражения, которого Россия не знала 50 лет и которое серьёзно подорвало авторитет самодержавного строя, итак переживавшего глубокий кризис, сопровождавшийся революционными беспорядками 1905-07 гг.

В сложившейся ситуации, незадолго до подписания Портсмутского мирного договора 20 июня 1905 г. военное министерство из рук генерала В.В. Сахарова, пробывшего на этом посту полтора года, переходит генерал-лейтенанту (с 6 мая 1907 г. - генерал от инфантерии) А.Ф. Редигеру. Редигер разворачивает бурную реформаторскую деятельность, которая касается самых разных сторон военного администрирования. Одной из важнейших проблем министр видел некомпетентность ряда средних и высших чинов командования русской армии. Борьба с этой некомпетентностью отмечается самим Редигером как основное направление его деятельности в 1905-09 гг. [1] Военному министру из-за сопротивления высших военных кругов в Совете государственной обороны с трудом удаётся учредить Высшую аттестационную комиссию [1], которое станет чуть ли не главным его детищем за всё время пребывания в министерстве.

Это учреждение позволяло Редигеру не только бороться с безответственными и бездарными генералами, но и повышало роль военного министра в среде высшего командования. Дело в том, что ещё при министре Милютине с разделением России на военные округа стала расти некая «автономность» командующих этих округов, возглавлявшие все находившиеся в их округе соединения. Как отмечает автор, происходило это потому, что, во-первых, на эти должности обычно назначались великие князья - члены императорской фамилии, в отношениях с которыми военному министру было непросто придерживаться традиционного и, мало того, необходимого для армейской среды принципа единоначалия и строго подчинения в соответствии с занимаемой в военной иерархии должности. Во-вторых, командующие военных округов напрямую по Уставу подчинялись императору и поэтому исполнение ими всевозможных предписаний и распоряжений военного министра зависело от силы влияния этого министра на императора и расположения к нему монаршей особы [1]. Редигер отмечает, что такими «сильными» министрами являлись упомянутый уже нами Д.А. Милютин при Александре II и П.С. Ванновский при Александре III, деятельность которых императоры всецело поддерживали, хотя и эти сановники в бытность свою министрами контролировали не все округа[1]. С приходом в ведомство в 1898

г. генерала А.Н. Куропаткина, печально известного по событиям русско-японской войны, ситуация резко изменилась в худшую сторону и при Сахарове оставалась неизменной [1]. Как известно, на Николая II в принципе мало кто имел долгое и весомое влияние, и Куропаткин в этом отношении не являлся исключением. Редигер указывает на самую сильную «автономию» в Петербургском, Варшавском военном округах, Кавказском наместничестве и до убийства великого князя Сергея Александровича в Московском военном округе [1].

Обратившись к рассмотрению отношений между императором и военным министром, довольно сложно будет сказать, что и здесь положение А.Ф. Редигера как администратора было уверенным. Николай II с осторожностью относился к реформаторским предложениям своего министра. В тоже время Редигер активно выстраивал работу с профильными комитетами Государственной думы, активно участвовал в её работе. В итоге в 1909 году с думской трибуны он фактически признал кадровые проблемы в армии, о которых заговорила думская оппозиция, за что и был почти сразу уволен царём [2].

Таким образом, ситуация, в которой оказался сам генерал, когда принял министерство от Сахарова, явно не располагала к проведению в русской армии единоличной и последовательной реформаторской деятельности, основным источником которой выступало бы военное министерство.

Источники и литература

- 1) Редигер А.Ф. История моей жизни. Воспоминания военного министра. В 2-х томах. / Под общей редакцией И.О. Гаркуши и В.А. Золотарёва. Подготовка текста, вступительная статья, примечания и указатель имен — Л. Я. Саёт, Н. В. Ильина— М.: Канон-пресс; Кучково поле, 1999. — Федеральная архивная служба России, Российский государственный военно-исторический архив, 1999.
- 2) Стенографические отчёты Государственной думы: третий созыв, сессия 2-я, часть 2. СПб.: Государственная типография, 1909. 3244 с. <https://vivaldi.nlr.ru/bx000021195/view/?#page=1615> (дата обращения: 15.02.2023).