

Образы перестройки в письмах: на базе архивных материалов РГАНИ

Чернолих Кристина Владимировна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XX-XXI вв., Москва, Россия

E-mail: kchernolih@yahoo.com

Период перестройки и сегодня остается одним из наиболее острых и дискуссионных моментов новейшей истории. Процессы, происходившие в эти годы, кардинально изменили как ход истории нашей страны, так и повлияли на мировые процессы. Источниковедческое наследие перестройки представлено огромным пластом документов: стенограммы пленумов, публицистика, мемуары деятелей того периода. В рамках данного исследования предлагаем остановить внимание на таком малоцитируемом источнике как письма граждан в ЦК КПСС. В Российском государственном архиве новейшей истории (РГА-НИ) сохранились подшивки писем, на каждое из которых (за исключением анонимных) был дан ответ или составлена справка, что демонстрирует высокую заинтересованность партии, постоянный анализ общественного мнения.

Цель исследования — проанализировать видение перестройки глазами граждан страны, выявить основные тенденции общественного мнения на проводимые реформы, какова была реакция.

Источниками для проведения исследования послужили письма, присланные в Подотдел писем Общего отдела ЦК КПСС в период с 1988 по 1991 годы. Выбор периода обусловлен тем, что хотя официально перестройка началась в 1985 году, можно считать, что конкретное воплощение происходит лишь с 1988 года.

В целом, проблематикой перестроечного общественного мнения интересовались чаще не историки, а социологи, политологи и философы. На современном этапе историография этой проблемы представлена обобщающими трудами, посвященными или в целом феномену распада СССР, или работами в направлении так называемой «истории повседневности». Новизна исследования заключается в введении в научный оборот малоизученных документов — а именно писем. А также их контент-анализ с целью изучения общественного мнения указанного периода.

Исследование архивных материалов позволило сделать следующее заключение: общественное мнение было разделено. В целом в обществе четко прослеживается различие относительно проводимых реформ. В тексте писем виден мотив неверия в происходящее, поэтому авторы обращались за разъяснением к партии и генеральному секретарю — М.С. Горбачеву. Когда мы читаем о реакции на определенные действия или публикации, мы натываемся на такие слова как: «невольная идеологическая диверсия» [6], «перестройщики» [5], «анархисты» [1]. Это показывает доверие — высокое доверие — к партии, но сомнение в реализации политики на местах.

Письма имеют яркую эмоциональную окраску, многие обращения подписываются как «мы, старые коммунисты» [5] или «ветераны партии» [3]. Это демонстрирует некий водораздел в обществе - между «старыми» и «новыми», между «истинными» коммунистами и «перестройщиками». Сама перестройка осознается людьми с противоположных позиций. Для «старых» - перестройка это актуализация дела Ленина, возврат к истокам, подлинная демократизация за счет расширения участия народа в управлении, но все это в русле марксизма-ленинизма. Для «новых» это некая ступень к отказу от идей социализма.

Изучая материал, стоит выделить несколько основных моментов:

· во-первых, острая реакция на конкретные публикации в СМИ;

- во-вторых, явное непонимание принципов проводимой программы перестройки и демократизации;
- третье, это неспособность властей дать внятный ответ;

Вкратце обсудим каждый пункт. Можно без преувеличения сказать, что основной поток критики обрушился на прессу, в том числе партийную печать. Недовольство вызывали статьи в «Огоньке», «Литературной газете» и толстых журналах («Знамя», «Юность», «Октябрь» и других). В это время на волне гласности происходит ревизия прошлого, что порождает появление в прессе ряда так называемых «разоблачительных» статей о Ленине, Сталине, Павлике Морозове, героях социалистической эпохи. Все это вызывает волну протеста. Читатели с трудом были готовы воспринимать историю страны как «лживую». Сами эти статьи наносят огромный урон гражданской идентичности [7]. Показательна строчка из коллективного письма от 1989 года на статью в «Известиях». Журналист писал, что виновниками гражданской войны являются те, кто разогнал демократически избранное Учредительное собрание, а Великая Октябрьская социалистическая революция - явление преждевременное и принесшее народу массу бед. В письме задается сакраментальный вопрос: «Как нам после этого отмечать 7 ноября — в траурной одежде или по-прежнему с флагами и лозунгами во здравницу Советской власти?» [5].

Из этих же писем следует и непонимание того, что должно вкладываться в понятие «демократизация». Из письма в письмо задается один и тот же вопрос — почему вседозволенность прикрывается лозунгами перестройки? [2] Для чего нужен плюрализм, если под его защитой разрушаются социалистические идеалы? [4] Было ожидание, что демократизация - это борьба с бюрократизмом в партии, привлечение трудящихся масс к управлению страной. По сути же, объявленная гласность породила поток критики такого уровня, что советская история и культура описывались исключительно в негативном ключе.

Официальные органы власти были совершенно не в состоянии дать внятный ответ на запрос общества. Зачастую это было соглашательство с формальными отписками главных редакторов журналов, которые давали пояснения к опубликованным материалам.

В заключение можно сказать, что проведенный анализ писем граждан в ЦК КПСС показывает разновекторность массового сознания в позднесоветский период, неподготовленность общественного мнения к проводимым реформам, в том числе и из-за отсутствия четкой политики и указаний со стороны руководящей власти.

Источники и литература

- 1) РГАНИ. Ф 100. Оп 5. Д. 42. Л. 2.
- 2) РГАНИ. Ф 100. Оп 5. Д. 42. Л. 12.
- 3) РГАНИ. Ф 100. Оп 5. Д. 42. Л. 21.
- 4) РГАНИ. Ф 100. Оп 5. Д. 56. Л. 71.
- 5) РГАНИ. Ф 100. Оп 5. Д. 56. Л. 107-108.
- 6) РГАНИ. Ф 100. Оп 5. Д. 57. Л. 22.
- 7) Скворцов Н.Г. Формирование национальной идентичности в современной России // Гуманитарий Юга России. 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-natsionalnoy-identichnosti-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 19.01.2023).