

**An de hoch berümpenn Bock Emser: Бестиарий конфессиональной полемики
в Нюрнберге XVI века**

Научный руководитель – Байдуж Дмитрий Валерьевич

Антропов Денис Сергеевич

Студент (бакалавр)

Тюменский государственный университет, Институт социально-гуманитарных наук,
Тюмень, Россия

E-mail: antropov.den0384@gmail.com

В работе рассматривается проблема пропаганды в период Реформации на кейсе конфессиональной борьбы в городе Нюрнберг 1517-1525 годов. В исследовании проанализирован один из интереснейших приемов религиозной полемики протестантов и католических богословов. Речь идет о перехвате и печати личной переписки. Исследовано значение символов, изображений и знаков. Это необходимо в контексте глубокого понимания пропагандистской деятельности лютеран и ее влияния в вопросе конфессиональной принадлежности Нюрнберга. Для решения поставленной проблемы используются микроисторический метод для обращения к обстоятельствам возникновения памятника и их рассмотрение через призму общей картины при многообразии контекстов, а также семиотический метод, с помощью которого возможно интерпретировать конструирование и семантику, используемые с целью пропаганды. Подчеркну, что этичность вопроса о перехвате и внесении изменений в письмо для того времени воспринималась как определенная норма. Из этого также вытекает проблема самого перехватывания как метода пропаганды, где бестиарий служит лишь арсеналом средств. Она показывает важность исследования в контексте медиа в городской среде времен Реформации.

Материалом исследования служит примечательный по своей сущности вследствие уникальности для эпохи метода перехвата и до сих пор подробно не изученный эпистолярный памятник — письмо аббатисы нюрнбергского монастыря святой Клары Каритас Пиркхаймер, представительницы одной из знатных родов Нюрнберга, к католическому богослову Иерониму Эмзеру, датированное 1522 годом. Оно написано на восточно-франконском диалекте немецкого языка с вкраплениями латыни и состоит из 8 страниц, напечатанных типографией Лерсфельда. Важным является факт его перехвата неизвестными сторонниками вероучения Лютера и последующей печати с добавлением дискредитирующих католичество гравюр и пометок в 1523 году [6]. Изначальное письмо создавалось в поддержку настоятельницей Эмзера, который в своих полемических сочинениях подвергал жесткой критике лютеранские идеи. Следует упомянуть, что это происходило в контексте напряженного конфессионального конфликта в Нюрнберге.

Письмо начинается с обращения «*an de hoch berümpenn Bock Emser*» («благородному известному козлу Эмзеру»). Это вписывается в картину отношения сторонников Реформации к католическим богословам, которые в своих трудах пытались доказать еретическую сущность евангелического вероучения Лютера. Сторонники же Реформации называли Эмзера козлом [2] из-за его фамильного герба, на щите и шлемовой эмблеме которого изображена козлиная голова [1]. Герб рода Эмзеров уже встречается в гербовнике Шайблеров 1450 года.

При рассмотрении гравюр, расположенных в рамке титульного листа, смысловая композиция которой играет значимую роль, следует обратить внимание на левую сторону, где отчетливо заметны несколько голов животных и бес, которые соединены цепью. Нетрудно распознать и козлиную голову, которая, как уже было сказано, являлась гербовым знаком

Эмзера. Этот символ также обладал особым смыслом среди спектров значений, подходящих под контекст мировоззрения средневекового человека. Козел считался дьявольским животным, поскольку сатана с XI века изображался с его атрибутами (рога, козлиная борода, хвост) [3]. Исходя из этого, можно утверждать, что здесь проведена довольно ясная параллель между фамильным гербом Эмзера и представлениями средневекового человека о дьявольской сущности этого животного.

Рассмотрена и голова свиньи, которая в профиль венчает рамку. Она имеет крайне важное символическое значение с точки зрения ментальности человека преמודерна. Еще с XII века отмечается, что свинья полна яда, а ее мясо нездорово [7], что подчеркивает библейские представления о том, что она является нечистым животным. Можно утверждать, что подобный тезис уместен и для лютеранского учения, которое в частности опирается на принцип *sola Scriptura* и тексты самого Лютера.

На правой стороне рамки изображены человек, гибридные монстры и антропоморфные существа. Через них явно прослеживается желание показать двуличность и религиозное нечестие. Внимательного рассмотрения заслуживают и другие образы, имеющие важное символическое значение. Это является делом будущего исследования. Отмечу, что подобные образы встречаются во Всемирной хронике Х. Шеделя 1493 года.

Таким образом, у лютеран было общее видение католических богословов в качестве животных, отражающих ментальную боязнь осквернения частоты. Представления об определенном символе или животном тесно переплетены с отсылками к устным традициям и богословским трактатам. В условиях города это могло быть с успехом использовано как инструмент полемики и пропаганды между соперничающими конфессиями [5]. Если отталкиваться от самого содержания письма, в котором присутствует отчетливая риторика, направленная против сторонников Лютера, и уверенность в необходимости сохранить незыблемость устоев католической веры, то смысл изображений на гравюрах ясен: продемонстрировать полную противоположность образа и реальной сути. Выбор мотивов из многообразия смыслов также объясняется желанием реформаторов посеять сомнения в правильности следования католическим догматам среди горожан Нюрнберга, которые к тому времени уже были серьезно подвержены влиянию лютеранской агитации, как и большая часть городского совета [4]. Представленный исторический источник заслуживает дальнейшего пристального изучения, поскольку он может дать исторической науке ценные сведения как о религиозной борьбе начала XVI века с учетом методов пропаганды, так и о мировоззрении городского населения.

Источники и литература

- 1) Flade P. Die Ephorie Dresden I. Neue sächsische Kirchengalerie. Leipzig: Strauch, 1906.
- 2) Kawerau G. Hieronymus Emser: Ein Lebensbild aus der Reformationsgeschichte. Halle (Saale): Verlag von Max Niemeyer, 1898.
- 3) Kraus F. "Ein Ungeheuer, das wenigstens theoretisch besiegt sein muß": Pioniere der Antisemitismusforschung in Deutschland. Frankfurt am Main: Campus Verlag, 2016.
- 4) Lane F.P. "Not for Time but for Eternity": Family, Friendship and Fidelity in the Poor Clare Monastery of Reformation Nürnberg // *Franciscan Studies*. Vol. 64. 2006.
- 5) Moxey K.P.F. Peasants, warriors, and wives: popular imagery in the Reformation. Chicago: The University of Chicago Press, 1989.
- 6) Pirckheimer C. Eynœ missyve oder Sendbrieff, so die Ebtische von Nürnberg an den hochberümpptenn Bock Emser geschrieben hatt. Erfurt 1523. Bayerische Staatsbibliothek, H.mon. 733 r.

- 7) Riethe P. Das Buch von den Tieren: Nach den Quellen übersetzt und erläutert. Salzburg: Müller, 1996.

Иллюстрации

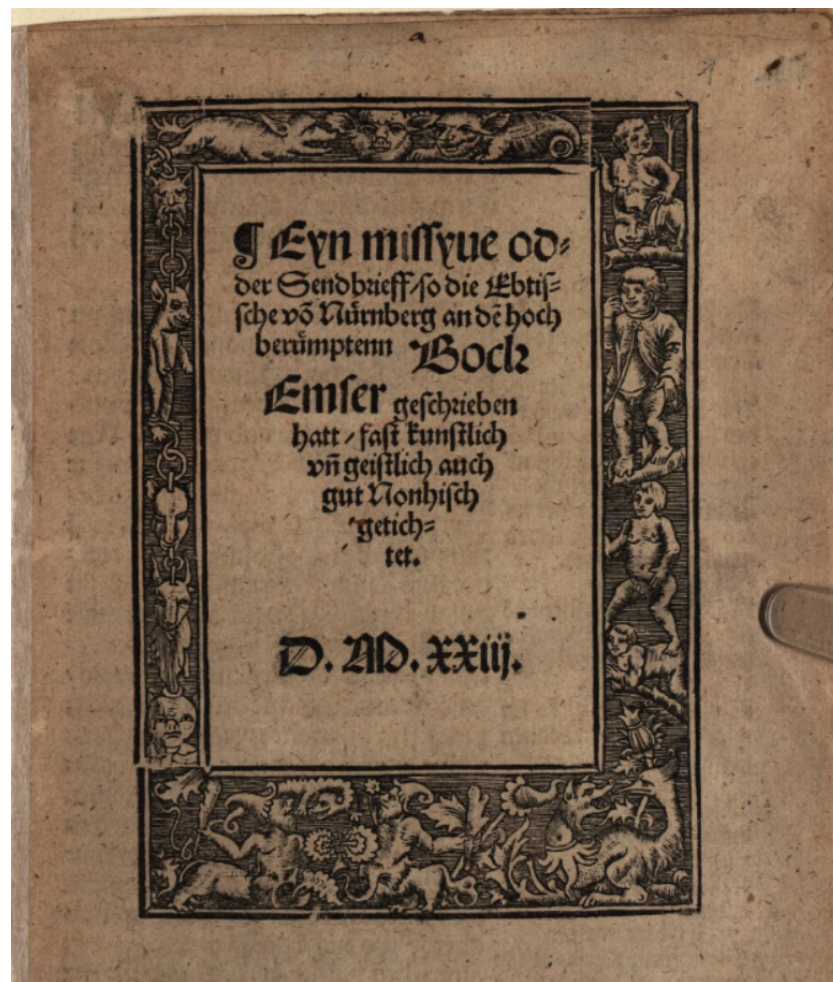


Рис. Титульный лист напечатанного перехваченного письма Каритас Пиркхаймер к Иерониму Эмзеру