

Проблема восстановления политических прерогатив и престижа фигуры императора Священной Римской империи после Вестфальского мира

Научный руководитель – Лазарева Арина Владимировна

Кугач Михаил Викторович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра новой и новейшей истории, Москва, Россия

E-mail: alfmelmos@gmail.com

Основы последующего успеха Леопольда I, по восстановлению имперского авторитета были заложены Фердинандом III, в 1637 г. избранным императором. Первое десятилетие правления Фердинанда характеризовалось чередой военных поражений, подорвавших его политический авторитет. Вопрос о том смог ли он восстановить свои прерогативы и престиж в ходе своего последующего правления является дискуссионным для современных исследователей.

В историографии существуют различные подходы к изучению института императорской власти и его влияния после Вестфальского мира: на протяжении XIX — XX в. фигура императора рассматривалась как некая анахроничная должность неспособная ответить на вызовы современности и оказывать сколь-нибудь значительное влияние на внутриимперскую политику. Берлинская «конституционная школа», в лице Отто Хинце («Гогенцоллерны и их труд») и Фрица Хартунга [5], специализирующегося на конституционной истории Германии [10], рисовала непривлекательные контрасты между «застывшей» Империей и динамично развивающейся Пруссией. Священная Римская империя, с этой точки зрения, не государство, а некое образование, построенное на дуализме императора и территориальных князей. Императорам не удалось объединить Империю в рамках централизованного государства, и инициатива перешла к князьям, сконцентрировавшим в своих руках абсолютную власть. В результате упадка и недееспособности императоров реальная власть постепенно переходила к территориальным правителям, которые «пожирали Империю изнутри» [1].

Современные исторические школы сконцентрировалась на широком социально-историческом изучении социально-политической структуры «Старой Империи» (Иоахим Вэлли [14], Питер Вильсон [15], Хайнц Шиллинг [12] и множество других исследователей). Основные выводы, сделанные современными исследователями: 1) социально - политическая роль Императора должна рассматриваться в более широком, социальном контексте; 2) структура Империи после войны - это не просто дуализм между императором и князьями, а результат взаимодействия всех ее компонентов, включая как собственно институт императорской власти, так и факторы внешнего воздействия; 3) наличие разнообразных тенденций в имперской политике после Вестфальского мира предполагает, что значение фигуры Императора после тридцатилетней войны нельзя недооценивать [2].

Задача доклада — на основе широкого круга источников (международных договоров, постановлений рейхстага, отчетов работы имперских депутатий) охарактеризовать роль, которую сыграл Фердинанд III для восстановления своих прерогатив и престижа титула императора Священной Римской империи после заключения Вестфальского мира.

Анализ источников позволяет прийти к следующим выводам:

Во-первых, Фердинанд III начал восстанавливать свою позиции посредника и миротворца в глазах своих подданных [7, S. 59-62]. Императору также удалось отстоять свою позицию, согласно которой вопросы внутреннего устройства не должны обсуждаться на

международной мирной конференции, а должны разбираться только в значительно более узком кругу имперских субъектов [13, Р. 976].

Во-вторых, Короны Франции и Швеции должны были принять тот факт, что, они никогда не могли ожидать явного сопротивления императору от немецких князей [11, Р. 108]. Хотя иностранные державы пытались разорвать узы лояльности между имперскими сословиями и Императором, эти узы никогда не прекращали своего существования [6, С. 325]. Безусловно верно, что крупные государства Империи преследовали свои собственные интересы и пытались получить большую власть и независимость. Но, тем не менее, все они знали, что их существование основано на системе безопасности, которую могла обеспечить только Империя [13, Р. 976].

В-третьих, prerogative Императора после заключения Вестфальского мира были существенно расширены и включали предоставление мораториев на выплату долгов и инициирование долговых комиссий для спасения обанкротившихся имперских территорий. Отправление имперских комиссий для разрешения споров между имперскими территориями - новая роль императора как своего рода «финансового сторожа» с полномочиями управляющего представляла собой явное усиление его власти [8, Р. 208].

Источники и литература

- 1) Комлева Ю. Е. Государственное устройство германии в новое время. Екатеринбург, 2007.
- 2) Прокопьев А. Ю. Империя и имперские должности в раннее новое время// Властные институты и должности в Европе в средние века и раннее новое время. Москва, 2011.
- 3) Abschied des Reichstages zu Regensburg (Auszug). – 1654, Mai 17. (Sog. Jüngster Reichsabschied oder Recessus Imperii Novissimus). URL.: https://de.wikisource.org/wiki/J%C3%BCngster_Reichsabschied (дата обращения: 20.02.2023).
- 4) Acta Comititalia Ratisbonensia Pvblica De MDCLIII Et MDCLIV Oder Regenspurgische Reichstags-Handlungen von den Jahren 1653. und 1654. 2: Worinnen die das Justiz-Wesen betreffende Materien abgehandelt sind. München, Bayerische Staatsbibliothek URL.: <https://www.digitale-sammlungen.de/en/view/bsb10721051?page=1> (дата обращения: 23.02.2023).
- 5) Burkhardt J. Der Dreißigjährige Krieg. Frankfurt. 1992. P. 108
- 6) Dickmann F. Der Westfälische Frieden. Münster, 1985. S. 325
- 7) Engelbrecht J. Dreißigjährige Krieg. Neustadt an der Aisch, Berlin. 2002.
- 8) Ferdinand III., Ludwig XIV.: Westfälischer Friede – Vertrag von Münster (Instrumentum Pacis Monasteriensis). Offizielle deutsche Übersetzung, Philipp Jacob Fischer, Frankfurt am Main 1649. URL.: https://de.wikisource.org/wiki/Westf%C3%A4lischer_Friede_%E2%80%93_Vertrag_von_M%C3%BCnster (дата обращения: 15.02.2023).
- 9) Ferdinand III., Kristina von Schweden: Westfälischer Friede – Vertrag von Osnabrück (Instrumentum Pacis Osnabrugensis). Offizielle deutsche Übersetzung, Philipp Jacob Fischer, Frankfurt am Main 1649. URL.: https://de.wikisource.org/wiki/Westf%C3%A4lischer_Friede_%E2%80%93_Vertrag_von_Osnabr%C3%BCck (дата обращения: 17.02.2023).
- 10) Hartung F. Deutsche Verfassungsgeschichte vom 15 Jahrhundert bis zur Gegenwart. Leipzig-Berlin, 1914.
- 11) Hintze O. Die Hohenzollern und ihr Werk. Solingen, 1910.
- 12) Schilling H. Höfe und Allianzen. Deutschland 1648–1763. Berlin, 1989.

- 13) Shröder P. The Constitution of the Holy Roman Empire after 1648: Samuel Pufendorf's Assessment in His Monzambano. Cambridge. P. 976
- 14) Whaley J. Germany and the Holy Roman Empire: Volume II: The Peace of Westphalia to the Dissolution of the Reich, 1648-1806. Oxford, 2012.
- 15) Willson P. The Holy Roman Empire. A Thousand Years of Europe's History. London, 2016.