

Секция «История новейшего времени стран Европы и Америки»

Эволюция взглядов СДПГ в контексте ядерной безопасности ФРГ в годы канцлерства К. Аденауэра

Тодыков Егор Сергеевич

Аспирант

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Исторический факультет, Томск, Россия

E-mail: EgorKem42@rambler.ru

В начале 1950-х гг. руководству Западной Германии, в лице канцлера К. Аденауэра, было необходимо выстроить политику, направленную на усиление позиций страны, отказавшись от возможности владения ядерным арсеналом. Такая дихотомия проявилась на переговорах в Париже 20-23 октября 1954 г., когда западногерманское правительство подтвердило свои обязательства в данной области, получив согласие от трех держав (Франция, Великобритания, США) на разработку в стране атомных мирных технологий, добившись отмены любых ограничений на развитие собственной энергетики [7].

Двойственная политика К. Аденауэра была связана с тем, что ФРГ необходимо было смягчить основные условия европейских и американских партнеров по ограничению ядерного потенциала страны. В Бонне рассчитывали, что добровольный отказ от разработки атомного арсенала позволит в дальнейшем получить доступ к данному вооружению посредством включения в военно-оборонительные структуры Запада [1. С.97-98].

Совместные учения НАТО «Королевская битва» и «Карт-Бланш» в 1954-1955 гг. показали, что союзники рассчитывают защищать территорию Центральной Европы не только с помощью обычных вооружений, но и посредством атомных бомбардировок. Впоследствии западногерманские политики в лице блока ХДС/ХСС адаптировались к существующим реалиям и в 1956 г., когда министром обороны ФРГ стал Ф.-Й. Штраус, бундесвер опирался на ядерное сдерживание, чтобы предотвратить конфронтацию с СССР [4. S.501-508].

Такая линия правящего блока вызывала опасения представителей СДПГ, которые считали, что стоит прежде всего осознавать, что будет если политика ядерного сдерживания провалится и военный конфликт станет неизбежен. Социал-демократы полагали, что необходимо продолжить политику с опорой на расширение возможностей использования обычных вооружений. К примеру, представитель партии Ф. Эрлер считал, что 12 дивизий не смогут защитить страну, но если бы воинский контингент в стране был расширен, то сама возможность начала ядерной войны стала бы нерациональной [8. P.330].

Правительство ФРГ продолжило курс поддержки ядерной стратегии США. В декабре 1956 г. в НАТО было принято решение об обучении некоторых подразделений бундесвера использованию систем ядерного оружия, а также командование Североатлантического альянса решило разместить ракеты средней дальности «Матадор» на территории Западной Германии. Не менее важный резонанс вызвала речь канцлера К. Аденауэра от 5 апреля 1957 г., в которой он назвал атомное вооружение «особо безвредным», что усилило антиядерное движение внутри страны [9].

В политическом контексте наиболее острые дискуссии в бундестаге в 1957-1958 гг. были связаны с критикой ядерного сдерживания со стороны СДПГ. Г. Шмидт выразил мнение, что политика ХДС/ХСС может привести к появлению ядерного арсенала не только в ФРГ, но и в ГДР. По мнению социал-демократа, такая ситуация привела бы к появлению большого количества проблем в рамках дипломатических переговоров со странами Варшавского договора, но и также подвергало риску мирное население страны, которое пострадало бы в случае реального ядерного конфликта [6. S.36-40].

25 марта 1958 г. большинство депутатов бундестага проголосовало за размещение ядерного оружия под командованием НАТО в ФРГ [3]. В ответ на эти действия СДПГ и представители профсоюзов 25 апреля 1958 г. выдвинули предложение о проведении референдума по отношению к базированию атомного арсенала в стране, но данная инициатива не была поддержана ХДС/ХСС и СвДП, что привело к её отклонению [2].

Впоследствии социал-демократическая партия изменила свое отношение к политике ядерного сдерживания, принимая необходимость её использования. Представитель СДПГ Ф. Эрлер в 1960 г. отметил то, что ФРГ и НАТО вынуждены опираться на атомный арсенал, так как СССР имеет численный перевес вооруженных сил в Европе. Социал-демократ указывал на то, что в дальнейшем Североатлантический альянс должен усилить военную группировку в стране и создать безъядерную зону на границе с ОВД, что снизит угрозу крупномасштабного ядерного конфликта [4. S.513-514]. Сближение СДПГ и ХДС/ХСС по вопросу кооперации с НАТО позволили представителям первой способствовать преобразованию основных постулатов внешней военной стратегии блока. В конечном итоге, в 1967 г. в НАТО была принята концепция «гибкого реагирования», которая подразумевала, что в случае начала боевых действий союзники не будут использовать ядерное вооружение с самого начала прежде решения исхода боевых действий между обычными подразделениями.

Источники и литература

- 1) Лекаренко О. Г. Проблема перевооружения Германии и создание Западно-Европейского союза // Вестник Томского государственного университета, 2007. [U+2012] №. 303. [U+2012] С. 94-98.
- 2) Bonn, den 25. April 1958 // Deutscher Bundestag URL: <https://dserver.bundestag.de/btp/03/03026.pdf> (дата обращения: 11.03.2023.)
- 3) Bonn, den 25. März 1958 // Deutscher Bundestag URL: <https://dserver.bundestag.de/btp/03/03021.pdf> (дата обращения: 11.03.2023.)
- 4) Cioc M. Abschreckung und Verteidigung: Die Kontroverse über die Atombewaffnung in der Ära Adenauer 1949-1963 // Von Marsallplan zur EWG. Munchen: Oldenbourg, 1990. S. 501-514.
- 5) Eine Sternstunde des Bundestages: Gustav Heinemanns Rede am 23. Januar 1958 / Otto Dann // Bonn: Friedrich-Ebert-Stiftung, Historisches Forschungszentrum, 2008. S. 79.
- 6) Kuntzel M. Bonn Und Die Bombe: Deutsche Atomwaffenpolitik von Adenauer Bis Brandt. Frankfurt/Main, New York: Campus, 1992. S. 333.
- 7) London and Paris Agreements: debated on Tuesday 23 November 1954 // UK Parliament URL: <https://hansard.parliament.uk/lords/1954-11-23/debates/d368aecf-4f0a-4d8a-935f-a5e08e39d9e2/LondonAndParisAgreements> (дата обращения: 20.02.2023.)
- 8) Risse-Kappen, T. (). Déjà Vu: Deployment of Nuclear Weapons in West Germany // Historical Controversies. Bulletin of Peace Proposals, 1983. № 14(4). P. 327–336.
- 9) The Manifesto // Georg-August-Universität Göttingen. URL: <https://www.uni-goettingen.de/en/the+manifesto/54320.html> (дата обращения: 11.01.2022.)