

**Как в Париже и Вашингтоне оценивали перспективы разрядки в конце 1970-х гг.**

*Mishchenko Nina Sergeevna*

*Аспирант*

Вятский государственный университет, Кировская область, Россия

*E-mail: alenablumari@yandex.ru*

Период холодной войны - это не только противостояние двух военно-политических блоков и гонка вооружений, но и поиск методов бесконфликтного выхода из острых кризисных ситуаций [1]. Это было особенно заметно в период разрядки международной напряженности. Весомый вклад в возникновение феномена разрядки внесла Франция. События 1966 г. - выход Франции из военной организации НАТО и визит президента Пятой республики Шарля де Голля в СССР - стали своеобразным протестом против двухполюсного мира. Концепция де Голля основывалась на желании вернуть Франции утраченные после Второй мировой войны позиции, и эта концепция пережила своего создателя на долгие годы, став важным фактором международных отношений. Как утверждал Жорж Помпиду (преемник де Голля на президентском посту), «Никакое французское правительство не может вести отличную от де Голля политику. Ее можно по-другому сформулировать, но она не будет другой [2]». Все последующие президенты Франции, в основном, следовали этому курсу.

Сравнивая курсы на разрядку Франции и США, необходимо отметить, что обе страны видели в разрядке путь быстрых демократических преобразований в Восточной Европе и в СССР, снижение угрозы ядерной войны. Соединённые Штаты, как и Франция, заключили ряд договоров о научно-техническом сотрудничестве с Советским Союзом.

Но в курсе на разрядку Парижа и Вашингтона просматривались противоречия между атлантизмом и европеизмом. Франция не выступала за сдерживание СССР на глобальном уровне, при этом опасалась снижения решимости США отстаивать общие интересы Запада [3]. Ещё одно различие в подходе к разрядке Франции и США - отсутствие соперничества между Францией и СССР в сфере ВПК.

США придерживались концепции дозирования политического, силового давления и сотрудничества, а Франция полагала, что сближение Востока и Запада последует вследствие роста взаимосвязей в мире и повсеместной демократизации. Ж. Помпиду 6 октября 1970 г. заявил, что «все народы стремятся к установлению дружественных и мирных отношений, каковы бы ни были различия экономических систем [3]». Французский подход к разрядке был более рациональным.

Американский курс на разрядку в силу множества противоречий между Москвой и Вашингтоном был неустойчив, французский курс на разрядку был более стабильным и в некотором смысле сдерживал непостоянство американских подходов.

Разрядка оставалась ключевым направлением политики Франции и при третьем президенте Пятой республики. Жискара Д'Эстен проводил политическую линию, которая подчеркивала преемственность с французской дипломатией середины 1960-х гг. Он добивался продолжения франко-советского диалога. 22 июня 1977 г. Франция и СССР подписали «Совместное заявление о разрядке международной напряжённости». Основная мысль этого документа состояла в отказе от политики недоверия и соперничества и солидарность государств перед лицом общих опасностей.

Однако политика д'Эстена провоцировала нарастающую критику дома, в том числе и со стороны французских правых, и постепенно вызвала недоумение в Вашингтоне [8].

Жискара Д'Эстен был политическим реалистом, о чем свидетельствовала его критика действий и риторики президента Картера в области прав человека. Его главное возражение против подхода Картера заключалось в том, что он ставил под угрозу процесс разрядки. В интервью в июле 1977 г. он охарактеризовал разрядку как единственную разумную альтернативу эскалации гонки вооружений между Москвой и Вашингтоном. Французский президент подчеркивал, что не верит, что разрядка - это уловка СССР, направленная на то, чтобы усыпить Запад ложным чувством безопасности, пока они добиваются глобального военного превосходства, а затем и мирового господства [6]. Цели, по мнению Жискара Д'Эстена у Москвы были конкретными. Во-первых, замедление, а затем и сокращение гонки ядерных вооружений на основе паритета. Во-вторых, признание того, что существуют вполне реальные и конкретные области для развития экономического, политического и культурного сотрудничества вне идеологической конкуренции [6].

Американская политика разрядки существенно отличалась от французской.

Дж. Картер во время выступления в Американской торговой палате в Токио 28 мая 1975 г. в качестве кандидата в президенты заявил, что среди американского народа существует широкая поддержка продолжения политики разрядки с Советским Союзом и Китаем — но не за счет тесного сотрудничества и консультаций с друзьями и союзниками [4]. Было признано, что недавние американские акценты слишком часто касались их противников и игнорировали интересы и потребности союзников, то есть был сделан вывод, что разрядка должна осуществляться на взаимовыгодной основе посредством серии продолжительных, сдержанных и открытых дискуссий между участниками, а не просто драматичных или секретных соглашений между двумя или тремя национальными лидерами. Однако сама политика разрядки не отрицалась.

Картером был намечен план действий, который необходим для благополучия США: должен быть положен конец продолжающемуся распространению атомного оружия по всему миру, которое является столь же бессмысленной тратой драгоценных ресурсов, сколь и смертельной опасностью для человечества; США должны играть конструктивную роль в разрешении локальных конфликтов, которые могут привести к серьезным столкновениям сил; США должны проявлять интерес к правам человека и гуманитарным проблемам и должны обеспечить просвещенное лидерство в мировом сообществе [4].

В письме Л.И. Брежневу в январе 1977 г. Картер подтвердил свою позицию по разрядке. Был сделан акцент на том, что должно произойти улучшение двусторонних экономических отношений, но на основе взаимной и эквивалентной выгоды для народов стран. В то же время упоминалось, что США не будут безразличны к судьбе свободы и индивидуальных прав человека и что конкуренция за идеалы и идеи между двумя обществами неизбежна, но это все не должно препятствовать общим усилиям по формированию более мирного, справедливого и гуманного мира [7].

К концу десятилетия в шатком фундаменте американо-советского компонента разрядки появлялось всё больше трещин. Руководство двух стран подписало второе соглашение по ОСВ, но американский Конгресс не ратифицировал его. Срыв разрядки в конце 1970-х годов застопорил прогресс в области контроля над вооружениями. В конечном счете, у Соединенных Штатов и Советского Союза были разные представления о том, что означает разрядка и что повлечет за собой ее достижение. Еще к тому времени, когда Советский Союз вторгся в Афганистан в 1979 году, дух сотрудничества был заменен возобновившейся конкуренцией.

Таким образом, к концу 1970-х гг. советский фактор скорее негативно воздействовал на франко-американские отношения. Конечно, Франция выражала озабоченность в связи с определенными событиями вокруг СССР, но реагировала на них не так остро, желая сохранить разрядку. Например, в связи с развертыванием СССР ракет СС-20 Жискара

д'Эстен играл важную роль в разработке западной позиции на саммите Гваделупы в январе 1979 г.; однако, стремясь сохранить независимость, президент Франции не желал присоединиться к «двойному решению» НАТО, принятому в декабре 1979 г. [5] На франко-советские отношения кардинально не повлиял даже ввод советских войск в Афганистан - они оставались достаточно стабильными и были нацелены на диалог. Признавая, что ввод советских войск в Афганистан может привести к «угрозе войны», Жискара д'Эстен не стремился поддерживать политику санкций США в отношении СССР [5]. Подход французского руководства подразумевал снижение напряжённости, поэтому оно негативно относилось к любым военно-политическим конфликтам. Встреча министров иностранных дел ведущих стран Европы, намеченная вскоре после объявления Картером в 1980 г. американских санкций против СССР, была отменена, поскольку Франция в ней участия не приняла, очевидно стремясь сохранить Общеввропейский мирный процесс [3]. Более того, состоялась встреча Жискара д'Эстена с Брежневым в Варшаве (1980 г.). Париж настойчиво стремился сохранить разрядку, поскольку успех его внешней политики зависел от этого.

### Источники и литература

- 1) Обеспечение международной безопасности в условиях холодной войны: поиски согласованных подходов : сборник научных статей / Институт всеобщей истории Российской академии наук ; [под редакцией Н. И. Егоровой]. – М. : Весь Мир, 2017. С.40
- 2) Bromberger M. Le destin secret de G. Pompidou. Paris, 1974. P. 347
- 3) Безопасность и контроль над вооружениями 2015–2016. Международное взаимодействие в борьбе с глобальными угрозами / отв. ред. А. Г. Арбатов, Н. И. Бубнова. – М.: ИМЭМО РАН, 2016 URL: [https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016\\_040.pdf](https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2016/2016_040.pdf)
- 4) Address by Jimmy Carter URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1977-80v01/d2>
- 5) Bozo F. Mitterrand, la diplomatie française et la « nouvelle » guerre froide (1981-1984) URL: <https://books.openedition.org/pur/25897>
- 6) Lane R. L. The foreign policies of the Fifth Republic: A study in presidential Styles. 1981 URL: <https://scholarworks.wm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=4248&context=etd>
- 7) Letter From President Carter to Soviet General Secretary Brezhnev URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1977-80v01/d17>
- 8) Vedrine H. Une amitié constante mais sans abandons URL: <http://www.mitterrand.org/Une-amitie-constante-mais-sans.html>