

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

О проблемах социалистической капиталистичности во взглядах Э. Че Гевары

Научный руководитель – Максимов Павел Сергеевич

Максимов Павел Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории общественных движений и политических партий, Москва, Россия

E-mail: pvl-maxmv@mail.ru

В XX веке в процессе возникновения условий для развития социалистических тенденций в мире вопрос о том, каким образом двигаться от капитализма к коммунизму, волновал многих представителей марксизма. М. Л. Бурик отмечает, что социалистическая капиталистичность - то, что порождает функционирование и развитие логики капитала при социализме, а историческую роль капитал может выполнить только при социализме как пути к преодолению вещного характера труда [1, С. 11]. Однако если класс-субъект сознательно не проводит последовательно логику капитала до предела (то есть закон стоимости специально не ограничивается), то это приводит назад в капитализм. Бурик подчёркивает, что производство коммунизма суть «производство свободного времени и пространства свободы людей» (непосредственное производство человека) [1, С. 277].

Че Гевара, опиравшийся на взгляды «молодого» Маркса, также понимал социализм как присвоение человеком своей сущности [3, С. 376]. Исследуя социалистические тенденции на Кубе, он исходил из двух важных аспектов: 1) представление о коммунизме как о цели человечества, достигаемой сознательно; 2) наличие форм управления хозяйством, возникших при империализме и наиболее способных для развития нового общества [3, С. 383]. Вслед за Лениным кубинский теоретик понимал империализм как канун социалистических революций, поэтому и технологии, развитые монополистическим капитализмом, должны были тщательно исследоваться в контексте движения к коммунизму.

Важнейшее место теоретического наследия Че Гевары - сопоставление системы хозрасчёта в СССР и системы бюджетного финансирования Кубы. Хозрасчёт связан с самофинансированием предприятий, что предполагает контроль, выраженный в стоимостных категориях, и банки как органы этого первичного контроля за деятельностью предприятий [2, С. 321]. Предприятия в такой системе выступают по отношению друг к другу как самостоятельные с учётом наличия государственного плана, являющимся обязательно соблюдаемым законом, а контроль осуществляется косвенно посредством «рубля» со стороны банка [3, С. 386]. По сути, сохраняется разделение, характерное для товарного производства. Че Гевара обращал внимание на опасность такой тенденции, поскольку она ведёт к реставрации капитализма, когда социализм строится из обломков старого общества без изменения последнего [4; С. 511].

Че Гевара видел альтернативу этому в системе бюджетного финансирования Кубы. В ней одна отрасль рассматривается как одно предприятие, где продукт при перемещении между производственными подразделениями не обменивается как товар на рынке (товаром продукт становится только в момент перехода в руки потребителю). Продукция приобретает стоимость за счёт вложенного в неё труда, но при этом не существует никакой потребности в товарных отношениях. Министерство - центр, связующее звено, через которое предприятия взаимодействуют в рамках одной производственной целостности [3,

С. 402]. Банк становится счётной кассой для ценностного отражения деятельности предприятий [3, С. 384]. Тем не менее Че Гевара подчеркивал нереализованность в полной мере такой системы на Кубе в силу исторических социально-экономических трудностей.

Одной из сложнейших проблем он выделяет материальное стимулирование, которому противопоставляет социалистическое сознание, противоречащее первому. Перевыполнение плана суть создание благ и выполнение общественного долга. Сама премия вписывается в контекст новых общественных отношений таким образом, чтобы норма была не просто целью, определяющей возможный объём продукции, а была выражением нравственной обязанности работника, его социальным долгом [3, С. 392]. Для социализма требуется определённый уровень культуры, который можно достигать посредством постоянного повышения профессиональной подготовки. Партия как авангард класса-субъекта играет роль движущей силы (примера) для рабочих.

Против материального стимулирования как внешней формы, не предполагающей внутреннего желания, выступал также А. С. Канарский. Разрабатывая эстетику как логику становления чувственности, он определял феномен чувствования (эстетического) как процесс утверждения человеком самого себя и окружающей его действительности [5, С. 26]. Это есть деятельность человека как родового существа, взятая со стороны её отношения к самому человеку. Эстетическое - то, что захватывает человека во всех его чувственных состояниях, представляется ему в качестве наивысшего интереса [5, С. 32]. Практика коммунизма суть становление небезразличного человеческого бытия в каждый момент жизни.

В контексте проблем, поставленных Че Геварой, важно учитывать, что сама по себе экспроприация предприятий и контроль «сверху» не обеспечивает движения за пределы капитализма. Мир вещей должен быть поставлен на службу человеку, чтобы производился непосредственно сам человек (а не опосредованно в производстве вещей). Соединение разрозненных предприятий в одну целостность в системе бюджетного финансирования - процесс соединения разрозненных производственных функций и (что то же самое) создание условий для развития пространства свободного времени, выведение человека из-под логики вещей. Это предполагает и рост сознательности, и политическое, экономическое участия каждого в жизни общества. Педагогическая (в широком смысле слова) деятельность, воспринимаемая не как внешняя и отдельная от производственной, выдвигается на передний план, поскольку отмирание государства и самодеятельность требуют освоения высоких достижений человеческой культуры для изменения социальной формы движения материи по её логике [1, С. 77].

Источники и литература

- 1) Бурик М.Л. Виртуализированный мир капитализма. – М.: Знание-М, 2022.
- 2) Че Гевара Э. Некоторые соображения о себестоимости / Статьи, выступления, письма. – М.: Культурная революция, 2006. – С. 320–329
- 3) Че Гевара Э. О системе бюджетного финансирования / Статьи, выступления, письма. – М.: Культурная революция, 2006. – С. 375–407
- 4) Че Гевара Э. Отрывки из экономических рукописей 1966 г. («Пражских тетрадей») / Статьи, выступления, письма. – М.: Культурная революция, 2006. – С. 419–431
- 5) Канарский А.С. Диалектика эстетического процесса. – Киев : [б. и.], 2008.