

**Валидация поведения передатчика в канале частичного стирания****Казаков Илья Борисович***Сотрудник*

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия

*E-mail: i\_b\_kazakov@mail.ru*

Данный доклад посвящен алгоритму, который по формальному описанию поведения передатчика (традиционно называемого Алисой) в канале частичного стирания проверяет выполнение критериального условия существования согласованного с ним поведения приемника (традиционно называемого Бобом). Данные понятия, а также постановка задачи проверки указанного условия введены в работах автора [1–3].

Структура частичного стирания — это тройка, состоящая из алфавита  $A$ , семейства определённых на данном алфавите разбиений и набора вероятностей, приписанных разбиениям. Канал частичного стирания функционирует следующим образом. Алиса отправляет Бобу символ  $a \in A$ , а Боб получает только часть информации: какое было выбрано разбиение и какому классу выбранного разбиения принадлежал отправленный символ. Множество пар, состоящих из разбиения и класса по данному разбиению, т. е. множество возможных сигналов, которые может получить Боб, обозначается как алфавит Боба  $B$ .

Между отправляемыми Алисой и получаемыми Бобом символами естественным образом определено соответствие. Полагаем, что для символов  $a \in A$  и  $b \in B$  выполнено  $a \mapsto b$ , если в структуре частичного стирания имеется разбиение  $T$ , такое, что  $b = (\pi_T(a), T)$ . Соответствие обобщается также и на слова. Полагаем, что выполнено  $a_1 \dots a_n \mapsto b_1 \dots b_n$ , если для всех  $i = 1 \dots n$  выполнено  $a_i \mapsto b_i$ . Полагаем также, что у Алисы имеется входная лента, с которой она читает символы некоторого конечного алфавита  $S$ . У Боба, в свою очередь, имеется выходная лента, на которую он может печатать символы алфавита  $S$ , а также специально зарезервированный (не входящий в  $S$ ) символ стирания  $.$  Общей целью как Алисы, так и Боба является отпечатывание на выходной ленте того же содержания, которое изначально имеется на входной, при этом, может быть, с заменой значащих символов на символ стирания  $.$  В работах [2], [3] рассмотрены формализованные схемы организации передачи информации от Алисы к Бобу, названные протоколами передачи информации в канале частичного стирания.

В соответствии с произведённой в [3] формализацией поведение Алисы может быть описано как функция  $F : S^* \rightarrow A^*$ , а поведение Боба — как функция  $G : B^* \rightarrow S \cup \{*\}$ , где  $A^*$ ,  $B^*$ ,  $S^*$  — множества слов, т. е. конечных последовательностей символов алфавитов  $A$ ,  $B$ ,  $S$  соответственно. Протокол — это пара функций  $(F, G)$ . Функция  $F$  однозначно определяет детерминированную функцию  $\hat{F}$  следующим образом:  $\hat{F}(\hat{s}) = \hat{F}(s_1 \dots s_m) = F(\Lambda)F(s_1)F(s_1 s_2) \dots F(s_1 \dots s_m)$ . Представим содержательную интерпретацию, относящуюся к функциям поведения  $F, G$ . Пусть Алиса только что прочитала с входной ленты очередной символ  $s \in S$ , предварительно уже считав слово  $\hat{s} = s_1 \dots s_m$ . Тогда считаем, что на протяжении последующих  $|F(\hat{s}s)|$  тактов Алиса посимвольно отправляет по каналу частичного стирания слово  $F(\hat{s}s)$ . Что касается Боба, то на каждом такте он получает некий символ  $b \in B$ . Получив указанный символ, он должен принять решение о том, что печатать на выходной ленте: или какой-нибудь символ из  $S \cup \{*\}$ , или ничего не печатать. Полагаем, что если  $G(\beta) \in S \cup \{*\}$ , то Боб печатает символ  $G(\beta)$ . Иначе, т. е. если  $G(\beta) = \Lambda$ , то Боб ничего не печатает.

В соответствии с общей целью Алисы и Боба в работе [3] введено понятие корректного протокола. Основным является вопрос о том, для каких именно функций поведения

Алисы  $F$  существует функция поведения Боба  $G$ , такая, что пара  $(F, G)$  является корректным протоколом. Ответом является теорема, что для этого необходимо и достаточно, чтобы  $F$  принадлежала к классу правильных функций. Доказательство теоремы представлено в статье [3]. Очевидно, представляет интерес решение задачи проверки произвольной функции  $F : S^* \rightarrow A^*$  на принадлежность к классу правильных. Функция  $F$  называется правильной, если из выполнения условий  $\hat{F}(\hat{s}_1) \mapsto \beta_1$ ,  $\hat{F}(\hat{s}_2) \mapsto \beta_2$  и  $\beta_1$  — префикс  $\beta_2$  следует выполнение условия  $|\hat{s}_1| \leq |\hat{s}_2|$ . Настоящий доклад посвящен данному алгоритму и оценке его сложности.

Функция  $\hat{F}$  представима в виде (не обязательно конечного) автомата, у которого  $S$  является входным алфавитом, а множество слов  $A^*$  — выходным: автомат на каждом шаге принимает символ  $s \in S$  и выдаёт слово  $\alpha \in A^*$ .

Входными данными алгоритма считаются функции переходов и выходов описанного автомата. Алгоритм принимает входные данные и за конечное время выдаёт ответ вида «да/нет» о принадлежности функции поведения Алисы  $F$  к классу правильных. Поскольку за конечное время алгоритм не может обработать бесконечный объём входных данных, то имеет смысл рассматривать только ограниченно-детерминированные функции, т. е. такие, автомат которых имеет конечное число состояний.

Представляемый в настоящем докладе алгоритм оперирует с так называемыми «перебираемыми сущностями». Перебираемая сущность — это пятёрка  $(q_1, q_2, \alpha, \hat{s}_1, \hat{s}_2)$ , где  $q_1, q_2 \in Q$ ;  $\alpha \in A^*$ ;  $\hat{s}_1, \hat{s}_2 \in S^*$ . Будем также говорить, что перебираемые сущности  $(q_1, q_2, \alpha, \hat{s}_1, \hat{s}_2)$  и  $(q'_1, q'_2, \alpha', \hat{s}'_1, \hat{s}'_2)$  подобны, если  $q_1 = q'_1$ ,  $q_2 = q'_2$  и  $\alpha = \alpha'$ .

Кроме входных данных, алгоритм хранит в памяти, во-первых, очередь перебираемых сущностей, которые предстоит обработать алгоритму. Во-вторых, в памяти хранится также множество перебираемых сущностей, которое далее называется множеством «принятых к обработке». Тот факт, что конкретная перебираемая сущность в некоторый момент находится в указанном множестве означает, что к данному моменту алгоритм уже добавлял в очередь подобную ей перебираемую сущность.

Формально для алгоритма имеются три возможности: или он остановится в состоянии пустой очереди (что означает ответ «да»), или выдаст исключение (что означает ответ «нет»), или будет работать бесконечно долго. Представляющий функцию  $F$  автомат имеет  $|S|$  входных символов и  $|Q|$  внутренних состояний. Значениями выходной функции являются слова из  $A^*$ . Обозначим максимальную длину слова из множества значений выходной функции через  $L$ .

**Теорема 1.** *Возможность бесконечно долгой работы алгоритма исключена. Если  $F$  — правильная функция, то алгоритм остановится в состоянии пустой очереди, иначе он выдаст исключение. Сложность алгоритма составляет  $O(L|Q|^3|S|^4)$ .*

### Источники и литература

- 1) Казаков И. Б. Передача информации в каналах, задаваемых структурами частичного стирания. Ч. 1 Программная инженерия. 2020. Т. 11. № 5. С. 277–284.
- 2) Казаков И. Б. Передача информации в каналах, задаваемых структурами частичного стирания. Ч. 2 Программная инженерия. 2020. Т. 11. № 6. С. 322–329.
- 3) Казаков И. Б. Критерий существования корректного протокола в канале частичного стирания Чебышевский сборник. 2021. Т. 22. № 1. С. 133–151.