

## Исследование различий в подходах к глобальному управлению между Китаем и США

*Чжан Чэньи*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: 353899135@qq.com*

Распространение пандемии COVID-19 и перемены, произошедшие в мире за последние сто лет, усиливают неопределенность глобального управления и подчеркивают настоятельную необходимость изменения системы глобального управления. И Китай, и Соединенные Штаты Америки являются мировыми державами со значительным глобальным влиянием и играют важную роль в глобальном управлении.

В течение долгого времени между Китаем и США существовали как сотрудничество, так и конкуренция в глобальном управлении. Особенно после прихода администрации Трампа конкуренция между двумя странами стала более очевидной. Это изменение отражает растущие различия в стратегиях глобального управления двух стран. Мы хотели бы предложить анализ трех

наибольших различий в стратегиях глобального управления между двумя странами.

### **1: Цели участия в глобальном управлении различны.**

В процессе участия в глобальном управлении Китай всегда придерживался принципа сотрудничества в качестве ориентира, расширял общие черты и точки соприкосновения интересов различных стран и способствовал совместному строительству сообщества единой судьбы человечества. Об этом заявил на XX съезде КПК генеральный секретарь Си Цзиньпин: Китай будет принимать активное участие в реформировании и развитии системы глобального управления, претворять в жизнь концепцию глобального управления, основанную на принципах совместных консультаций, совместного строительства и совместного пользования, твердо придерживаться подлинного мультилатерализма, способствовать демократизации международных отношений, содействовать развитию глобального управления в более справедливом и рациональном направлении<sup>1</sup>.

Участие США в глобальном управлении всегда преследовало максимизацию их собственных интересов для обеспечения доминирующего положения США в глобальных делах. После холодной войны сменявшие друг друга правительства США рассматривали глобальные проблемы с прагматической точки зрения, ставили сохранение своих национальных интересов выше всех других дел, даже в ущерб интересам других стран. Например, концепция администрации Трампа «Америка превыше всего» ставит национальные интересы на первое место, преследует материальные выгоды и использует гегемонистские санкции в качестве важного инструмента управления. В целях защиты местных американских компаний, администрация Трампа развязала торговую войну с Китаем, даже союзники США, такие как Европейский Союз, Канада, Япония и Индия не проявили милосердия. Во «Временных указаниях по стратегии национальной безопасности», опубликованных администрацией Байдена, говорится: "Поскольку Организация Объединенных Наций и другие международные организации по-прежнему важны для продвижения наших интересов, мы вновь примем участие в качестве полноправных участников, будем усердно работать и своевременно выполнять наши финансовые обязательства."<sup>2</sup> Из этого следует, что мотивация Соединенных Штатов участвовать в глобальном управлении по-прежнему основана на сохранении их собственного гегемонистского статуса.

## **2: Способы участия в глобальном управлении различны**

Китай выступает за многосторонность. В 2021 году Си Цзиньпин выступил со специальной речью на Давосском экономическом форуме: «Суть многосторонности заключается в том, что международные дела обсуждаются и решаются всеми, а будущее и судьба мира совместно контролируются всеми странами»<sup>3</sup>. В практике глобального управления Китай всегда твердо защищал и активно практиковал принципы мультилатерализма, разделяя многосторонние платформы или выстраивая их самостоятельно.

США предпочитают односторонность и выборочную многосторонность в глобальном управлении. В период администрации Обамы в военной, финансовой, высокотехнологичной, энергетической сферах и в области стратегических ресурсов основная форма международных организаций и правил, возглавляемых США, изменилась с открытой «глобальной модели» на полузакрытую - «клубную модель». Критериями для вступления являются соответствие требованиям США и потенциальная возможность быть им полезными. Администрация Трампа приняла одностороннюю политику, вышла из ряда международных соглашений, отказалась платить взносы в ООН и ВОЗ, а также начала торговую войну с КНР. Администрация Байдена провела глобальный «саммит демократии», чтобы попытаться сформировать глобальный «демократический альянс», искусственно создать идеологические конфликты, в Индо-Тихоокеанском регионе создать антикитайский альянс QUAD и, требуя от союзников взять на себя больше обязательств в области безопасности.

## **3: Представления о взаимоотношениях между субъектами управления различны.**

Китай считает государство важнейшим субъектом глобального управления, подчеркивает суверенное равенство всех стран, выступает против «гегемонии одной страны» и настаивает на том, что глобальными делами должны совместно управлять все страны, а результаты развития должны быть общими для всех.

Китай поддерживает межправительственные международные организации, представленные ООН, соблюдает цели и принципы Устава ООН и защищает международный порядок, основанный на международном праве. С момента восстановления своего юридического статуса в ООН в 1971 году Китай присоединился почти ко всем универсальным межправительственным международным организациям, подписал более 600 международных конвенций, добросовестно выполнял свои международные обязательства.

США также придают большое значение главной роли государства в глобальном управлении, но больше акцентируют внимание на ведущей роли именно своей страны, чтобы консолидировать и расширять свой гегемонистский фундамент. С тех пор как Соединенные Штаты и западные державы возглавили создание институтов глобального экономического управления, таких как ВБ и МВФ, обладая их наибольшей долей и правом голоса. США использовали свое монопольное положение в международных организациях, чтобы добавить свои претензии к правилам международных организаций. Помощь США развивающимся странам часто сопровождается рядом дополнительных условий, таких как открытие рынков и внедрение демократических институтов. Если Соединенные Штаты потеряют возможность получать управление через международные организации и получать прибыль, они решительно выйдут из них. Примеры этого варьируются от неучастия в Лиге Наций в 1920-х годах до выхода администрации Трампа из ЮНЕСКО и разрыва Парижского соглашения по климату.

### Источники и литература

- 1) <https://russian.news.cn/20221025/b32a2a0cff064246838b0999eeedebaa/c.html> Полный текст доклада 20-ому Всекитайскому съезду Коммунистической партии Китая-20-й Всекитайский съезд КПК
- 2) <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/Biden-Harris-Administration-National-Security-Strategy-10.2022.pdf> Biden-Harris Administration's National Security Strategy.pdf
- 3) [http://russian.news.cn/2021-01/26/c\\_139697958.htm](http://russian.news.cn/2021-01/26/c_139697958.htm) Полный текст специальной речи председателя КНР Си Цзиньпина во время Диалога "Давосская повестка дня" ВЭФ\_Russian.news.cn