

**Некоторые теоретические и методологические аспекты регионализации
многополярного мира**

Научный руководитель – Турко Николай Иванович

Гребнев Руслан Дмитриевич

Кандидат наук

Российский университет дружбы народов, Общеуниверситетские кафедры, Москва,
Россия

E-mail: grebnev-rd@rudn.ru

В современных условиях возникшего кризиса международного права и международных отношений развитие концепции многополярности определяет новые контуры и принципы системы глобального управления. Совместное противостояние формирующихся региональных геополитических субъектов коллективному Западу представляется переходным состоянием от моноцентрической к полицентрической организационной модели глобализации политических процессов. В связи с указанными обстоятельствами возникает актуальность исследования теоретических и методологических аспектов регионализации многополярного мира.

Диверсификация процессов политической глобализации, направленных с одной стороны, на суверенизацию государств, претендующих на ключевые позиции в многополярном мире, а с другой стороны, на усиление комплексного влияния и контроля на территориях, представляющих зону их геополитического интереса, создает перспективы для институционализации русского мира, глобального Китая, исламского мира, Индо-Тихоокеанского блока государств, африканской и латиноамериканской автаркий, а также реорганизации англосаксонского мира и Европейского Союза в соответствии с принципами многополярности.

В результате комплексного исследования вопросов регионализации многополярного мира с применением геополитического подхода и кибернетической эпистемологии были выявлены основные факторы интеграционных процессов и формирования полюсов многополярного мира. Первый фактор - онтологические характеристики геополитической идентичности государств. Геополитическая идентичность - это интегральный геополитический концепт, который представляет собой как целостное единство всех видов социальной идентичности, так и часть интегральной совокупности известных видов социальной идентичности. Геополитическая идентичность характеризуется сложной интегральной структурой, которую составляют не противоречащие друг другу элементы национальной идентичности государств, осуществляющих совместную внешнеполитическую деятельность. Вторым фактором - свойство геополитической субъектности. Геополитическая субъектность - свойство политического образования, связанное со способностью осуществлять экспансию любого вида или противостоять политическому образованию, осуществляющему экспансию. Третьим фактором - характеристика завершенности политической системы. Целевой функцией политической системы является достижение политической определенности. Отсутствие определенности в каких-либо элементах политической системы или их совокупности, в частности, идеологическая неопределенность, означает незавершенность политической системы и ее предрасположенность обладать геополитической субъектностью исключительно в составе региональных систем, образованных центрами геополитического влияния.

На основании теоретико-методологических результатов комплексного исследования вопросов регионализации многополярного мира представляется обоснованным прогнозировать некоторые направления развития глобализации политических процессов.

Во-первых, суверенизация ключевых субъектов многополярного мира будет обеспечена созданием валютных зон и формированием региональных институтов прав человека, учитывающих социокультурные особенности и ценности проживающих на территории автаркий народов. Во-вторых, развитие сотрудничества центров геополитического влияния в области региональной безопасности и международной торговли будет обеспечено срединностью Тихого океана. Свойство срединности Тихого океана повлияет на создание органов глобального управления, основанного на консенсусе полюсов многополярного мира. В-третьих, реорганизация англосаксонской геополитики в контексте теории многополярности произойдет после восстановления ибероамериканского цивилизационного пространства. Ибероамериканский вектор геополитической стратегии Латинской Америки будет поддержан другими полисами многополярного мира.

Источники и литература

- 1) Василенко В.И., Кретов С.И., Федоров М.В. Методологические основы исследования сложных социальных систем. М: РУДН, 2016.
- 2) Гринин Л.Е. Глобализация тасует мировую колоду (Куда сдвигается глобальный экономико-политический баланс) // Век глобализации. 2013. № 2. С. 63–78.
- 3) Дугин А.Г. Теория многополярного Мира. Плюриверсум. М: Академический проект, 2015.
- 4) Ильин И.В., Леонова О.Г. Тенденции развития глобализационных политических процессов // Век глобализации. 2015. № 1. С. 21–35. Лист Ф. Национальная система политической экономии М: Социум, 2017.
- 5) Макиндер Х. Географическая ось истории. М.: АСТ, 2021. Науманн Ф. Срединная Европа. Петроград: Огни, 1918.
- 6) Панарин А.С. В каком мире нам предстоит жить? // Глобалистика как область научных исследований и сфера преподавания. М.: МГУ им. Ломоносова, 2008.
- 7) Федоров М.В. Доктрина Симона Боливара. М.: Наука-Юнипресс, 2014.
- 8) Хаусхофер К. Теория жизненного пространства. М.: Алгоритм, 2018.
- 9) Чумаков А.Н. Глобализация как катализатор развития и упадка империй // Век глобализации. 2022. № 4. С. 3-17.
- 10) Чумаков А.Н. Теоретико-методологические основания исследований процессов глобализации // Век глобализации. 2013. № 2. С. 23-37.
- 11) Шмитт К. Номос земли в праве народов. СПб.: Владимир Даль, 2008.