

Философские и политические истоки неоосманизма и идеи туркоцентричного мира

Научный руководитель – Леонова Ольга Георгиевна

Налбандян Карпет Севанович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия
E-mail: nks0999@yandex.ru

Формирование идеи туркоцентричного мира относится к XIX веку - периоду активного национального строительства, когда государства Европы и других регионов стали искать ответы на вопросы о собственной идентичности. Страны стали стремиться не только к объяснению собственных особенностей и культуры, но и к формированию концептуальных основ внешнеполитического курса. Идеи пантюркизма, как и соответствующие направления в Германии и России, стали фундаментом для интеграции других народов и этнических групп в единое сообщество.

Выделяется несколько этапов формирования идей османизма (неоосманизма) и туркоцентричного мира. первый этап - это период поздней Османской империи, когда был сформирован идеологический базис данного движения. Второй этап - это распространение агрессивных националистических идей, которые при этом были ориентированы прежде всего на организацию жизни внутри страны. Третий этап - это активное развитие националистических идей на постсоветском пространстве, что обусловлено утратой советской идеологии и поиском нового курса развития бывшими республиками СССР.

Следует отметить, что в тот период сформировалось два идеологических течения - пантюркизм и пантуранизм. Первый был направлен на объединение исключительно тюркских народов под эгидой Турции для обеспечения защиты их интересов и формирования общего культурного и политического пространства. В то же время пантуранизм, разработанный венгерским исследователем А. Вамбери, предполагал создание единого государственного образования, соединяющего всех тюркские государства на основе культурных, этнических и языковых общностей. Укрепление сотрудничества будет возможно в первую очередь посредством культурно-языковых связей. В рамках пантуранизма большая роль отводилась урало-алтайской теории, согласно которой родственной турецкому стали уральская и алтайская языковые семьи. Указанных выше носителей языков уральской и алтайской семей предлагалось объединить в единое государство - Великий Туран, территории которого должны быть расположены от Балкан до Сибири. Тем не менее, приведенные народы заметно отличались по религиозному и этническому составу, что делало задачу формирования Турана утопической.

К основным историческим предпосылкам формирования идеи туркоцентричного мира возможно отнести следующие. Во-первых, это вмешательство европейских государств в политику Османской Империи. Оно проявлялось не только на экономическом уровне, но и на уровне идей. Знакомство с националистическими идеями и научным аппаратом антропологии, этнографии и других дисциплин привели руководство страны к острой необходимости создания собственного национального движения. Идеи пантюркизма стали распространяться в европейских государствах и вызвали значительный исследовательский интерес.

Утверждение научных принципов прослеживается в работах социолога З. Гекальпа, который по результатам анализа выделил необходимость возвращения к собственной куль-

туре и отказа от интеграции с другими этническими группами. Главным достижением Гекальпа стало создание «турецкого идеала», который впоследствии интерпретировался и использовался многими турецкими идеологами националистического толка. Он выделял два этапа формирования Турции как национального государства. Позиция Гекальпа была основана на эпистемологии, позитивистской методологии и солидаристском корпоративизме, что в сумме дает позитивистский идеализм. Кроме того, идеи исследователя возможно охарактеризовать как культурный тюркизм, этический исламизм, а также солидаризм в трактовке Дюркгейма. Первый этап - это присоединение всех народов, которые населяли Османскую империю. Второй этап - это присоединение тюркоязычного населения других государств. Основанием нового курса стало восстановление национального самоуважения, которому нанес значительный ущерб упадок Османской империи. Гекальп развивал идею органичного развития общества, национализацию политической, экономической, лингвистической, культурной сферы. Кроме того, он последовательно придерживался идеи интернационализма, который позволял бы удерживать баланс между национальным чувством, исламом и современностью.

К другим исследователям, которые содействовали распространению идеологии, относятся А. Агаев, А. Гуссейн Задэ, И. Гаспринский, Ю. Акчура и многие другие. К тому же периоду относится и использование первых методов «мягкой силы» - в Крыму, где проживала мусульманская татарская община, стала издаваться газета «Переводчик», редактор которой стал активно убеждать местные сообщества в необходимости объединения под эгидой Турции. Еще одна газета, «Младотурки» издавалась европейцем В. Жаботнским, а основателем идеи этого движения стал В. Блант, работавший в британской разведке.

Важнейшим элементом формирования идеологии османизма и пантюркизма стали военные учебные заведения. В частности, Сулейман-папа, министр военных училищ, активно работал над утверждением данной идеологии и ее глубокой историчности. Достаточно интересным с исследовательской точки зрения является вклад Джелалетдин-паши (поляка К. Божецкого), который заключался в обосновании необходимости объединения европейских народов с турецким, христианского сообщества с исламским.

Во-вторых, это распространение национализма на Балканах - исторической зоне интересов Турции. В начале XIX века большинство балканских народов находились в вассальной зависимости от Османской империи, и это задерживало их экономическое развитие. Формирование Балканского союза в 1912 году привело не только к улучшению отношений с Российской Империей, но и к усилению курса на освобождение от османского владения. Скоординированная деятельность этих государств свела присутствие Турции в Европе на нет уже в 1913 году, но реваншистская деятельность младотурецкого движения усиливала конфликтную ситуацию.

В-третьих, нельзя не отметить и зарождение сепаратизма на территории самой Турции, которое привело к распространению идей о необходимости создания собственных государств нетурецкого населения империи. В связи с этим руководству страны было необходимо принять ряд мер, направленных на интеграцию всех национальностей в единое общество. Идеология османизма предполагала, что все этнические группы должны сформировать свою идентичность, но при этом она не должна противоречить общей идентичности. Это привело к конфликту с христианским населением Османской империи, но при этом руководство Турции стремилось к тому, чтобы утвердить свое влияние на территории других государств, в первую очередь Российской Империи. Этот конфликт был выгоден европейским государствам, и они поддерживали их укрепление и распространение.

Источники и литература

- 1) Алиев И. Интеграция тюркских государств в конце XX–начале XXI вв. //Электронная библиотека. – 2022. – С. 142.
- 2) Белоглазов А. В., Надыров Р. Н. «Мягкая сила» Турции в Центральной Азии в конце XX-начале XXI в.: интеграционный потенциал //Манускрипт. – 2021. – Т. 14. – №. 7. – С. 1381-1385.
- 3) Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. – М.: Восточная литература, 2003. – 319 с.
- 4) Внешняя политика Турции в период Ататюрка // Министерство иностранных дел Турецкой Республики, 2020. URL: <https://www.mfa.gov.tr/turkish-foreign-policy-du-ring-atururks-era-ru.ru.mfa> (дата обращения 05.02.2023)
- 5) Внешняя политика Турции: от идеологии к прагматизму (в поисках геополитической парадигмы) // Международная жизнь, 2018. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/21163> (дата обращения 05.02.2023)
- 6) Ирхин А. А., Москаленко О. А. " Мир больше пяти". Становление Турции в качестве глобального актора мировой политики: перспективы и вызовы для России //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2021. – Т. 21. – №. 1. – С. 91-107.