

## Современное положение Аргентины в информационном пространстве

Научный руководитель – Мартиросян Аревик Жораевна

*Яглямунова Гульназ Ильфатовна*

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет международных отношений, Санкт-Петербург, Россия  
*E-mail: yaglamunovagulnaz@gmail.com*

С конца прошлого века глобальное общество вошло в информационную стадию своего развития. Во-первых, это проявилось в усилении трансграничного фактора в международных отношениях, где размывается роль границ. Во-вторых, это возрастающий уровень влияния негосударственных акторов, как легальных, так и не легальных, в частности, террористических организаций. Все эти факторы, повлияли на развитие современных государств, в частности, в отечественной науке широко исследована различные аспекты политики США в данном направлении (цифровая дипломатия, доктринальные подходы, военный потенциал ИКТ).[1] Однако исследования Латиноамериканских стран в данном вопросе представляются недостаточными и требующими глубокого изучения и систематизации. [2,4,5] Актуальность данной работы также заключается в необходимости пересмотра и дополнения уже созданной исследовательской базы ввиду изменений, произошедших из-за пандемии COVID-19.

В научном дискурсе по данной тематике можно выделить следующие термины: «цифровая дипломатия», «киберпространство», «информационная безопасность». Они представляют собой аспекты, во взаимосвязи которых, можно определить положение государства в информационном пространстве. в соответствующий период. Более того, ввиду их стремительного распространения они изменяют проверенные столетиями способы связи между людьми, в том числе и между государствами.[5]

Так, «киберпространство» можно представить в взаимодействия физического и информационного. Согласно Дж. Наю, физическая часть подчиняется экономическим законам конкуренции и предельных затрат, а также правовым (юрисдикция государства, обладающего суверенитетом и монополией насилия).[6] Тогда как “киберпространство” приобретает трансграничные характеристики и его сложно удержать в рамках юрисдикции одного государства. Приверженность государства к одной из вышеописанных концепций влияет на проводимую этим государством политику в области международной информационной безопасности. В этой связи уместен анализ политики аргентинских властей в области регулирования положения Аргентины в Интернете. Пытаются ли они его фрагментизировать или, наоборот, это государство - сторонник глобального управления и большего вовлечения в мировое информационное общество? В том числе необходимо выявить, насколько доктринально закреплена правительства Аргентины по отношению к киберпространству. Далее, в современном научном дискурсе мало изучен вопрос об использовании информационно-коммуникационных технологий в развитии и продвижении вооружённых сил, в том числе какими инструментами исследуемое государство планирует отвечать на возникающие проблемы и угрозы в сфере кибербезопасности.

Наконец, последним рассматриваемым явлением будет цифровая дипломатия, представляющая собой использование социальных сетей для влияния на зарубежную аудиторию. Здесь, прежде всего, необходимо иметь ввиду зависимость влияния информационно-технологических технологий от уровня развития того, или иного государства. В данном

направлении в исследовании будут выявлены а) основные аккаунты в различных социальных сетях ведомств Аргентины, б) основные источники мягкой силы (наиболее известные медийные личности, крупные СМИ). Что позволит провести сравнительный анализ и понять, какие соцсети популярны и используются в данном государстве. Не менее важно обратить внимание научного общества на проблему социальных сетевых ресурсов в Аргентине. Чем отличается подход Аргентины в использование социальных сетей для решения задач международно-политического и военного характера: «а) противодействие недружественным информационно-пропагандистским кампаниям; б) оповещение и информирование населения о чрезвычайных ситуациях и иных угрозах безопасности, сбор и обработка информации о таких угрозах; в) отслеживание и пресечение противоправной деятельности, включая экстремизм и терроризм».

Методы исследования. Для проведения данного исследования необходимо использовать следующие методы:

- 1) Качественный контент анализ вышеперечисленных нормативно-правовых актов, аналитических докладов, национальных стратегий
- 2) Также возможно использование методов изучения цифровой дипломатии: хэштег-анализ, сетевой анализ для установления влиятельных блогеров и каналов международного вещания.[3]

Стоит отметить, что в ходе исследования, могут быть применены другие методы, которые будут отражены в заключительной версии исследования.

### Источники и литература

- 1) Зиновьева Е. Цифровая дипломатия, международная безопасность и возможности для России //Индекс безопасности. 2013. Т. 19. №. 1 (104). С. 213-228.
- 2) Сытник А. Н., Цветкова Н. А., Цветков И. А. Цифровая дипломатия США в зеркале больших данных: уроки Венесуэльского кризиса 2018-2019 годов// Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2022. №2. С. 192-203.
- 3) Цветкова Н.А. Феномен цифровой дипломатии международных отношениях методология его изучения // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2020. №2. С. 37-47.
- 4) Макарычева А.В. Подходы к преодолению традиционных и новых вызовов безопасности в Латинской Америке (на примере территориальных споров и информационных угроз). Дисс. канд. полит. наук. Москва, 2018.
- 5) Подкорытова Ю.Е. Аргентина в современной системе международных отношений. Выпускн. квал. работа. Екатеринбург, 2017.
- 6) Най Джозеф С. Будущее власти. Нью-Йорк. 2011.
- 7) Демидов О. В. Социальные сетевые сервисы в контексте международной и национальной безопасности / О. В. Демидов // Индекс безопасности. 2013. Т. 19, № 1(104). С. 65-86.