

Украина как инструмент политики США на постсоветском пространстве

Научный руководитель – Хриенко Татьяна Викторовна

Иванков Кирилл Владимирович

Аспирант

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Симферополь, Россия

E-mail: Admiraltyers@mail.ru

Столкновение интересов Российской Федерации и государств-членов Организации Североатлантического договора по фундаментальным вопросам международной безопасности, обострившееся на рубеже 2021-2022 годов, а также начало Специальной военной операции на территории Украины 24 февраля 2022 года положили начало масштабным трансформациям в системе международных отношений [6]. Кроме того, указанные события оказали значительное воздействие на особенности отношений между государствами на постсоветском пространстве.

Актуальность темы исследования обусловлена значительным влиянием Соединенных Штатов Америки и их государств-сателлитов на позиции украинской стороны по вопросу разрешения коренных противоречий в российско-украинских отношениях; оказываемой ими значительной дипломатической, военно-технической и финансовой помощью украинской стороне; а также риском спонтанной эскалации конфликта, что может привести к началу новой мировой войны [5]. Кроме того, в условиях продолжающегося политического, идеологического и экономического столкновения между Россией и Западом, сохраняется угроза продуцирования аналогичных социально-политических трансформаций и в других новых независимых государствах, что является значительным внешнеполитическим вызовом для Российской Федерации.

В этом отношении несомненный научный интерес представляют обстоятельства, приведшие к текущему вооруженному конфликту и мировому кризису. Одним из наиболее значимых объектов исследования выступает воздействие, оказываемое государствами так называемого «коллективного Запада» на политические процессы в республиках, ранее входивших в состав Советского Союза, особенно на Украину.

Украинское государство с момента обретения независимости в 1991 году столкнулось со значительными экономическими проблемами, обусловленными дезинтеграцией ранее единой экономической системы, необходимостью выработки внешнеполитического курса, социальными трансформациями. Политическая элита нового независимого государства сосредоточила свою деятельность на извлечении максимально возможной ренты в ходе разгосударствления собственности и выстраивания экономических отношений с сопредельными государствами. Л. Кучма, второй президент Украины, так характеризовал сложившееся после крушения СССР положение: «Но элиты всех наших стран настроены более легковесно. Разбились на враждующие группы, борются за власть и деньги более рьяно, чем за укрепление государственности своих стран» [3]. Указанные обстоятельства детерминировали экономический и социальный кризисы, для преодоления которых требовалась значительная внешняя финансовая помощь. Это, в свою очередь, обусловило зависимость украинской стороны от внешних кредиторов, как иностранных государств, так и международных финансовых организаций.

Вместе с тем, крушение СССР и завершение «холодной войны» стало отправной точкой так называемого «однополярного момента», то есть попытки Америки в виду её преобладания в основных компонентах силы сформировать новый однополярный мировой порядок, а также осуществить его проекцию на весь мир. Указанное обстоятельство определило

шаги американской стороны по противодействию России, в частности, в рамках «утверждения геополитического плюрализма» на постсоветском пространстве [1]. Для реализации указанной цели американской стороной и её сателлитами осуществлялось воздействие на политику Украины, углублялись противоречия в российско-украинских отношениях, проводилась идеологическая работа с населением страны. Результатом таких действий стало как политическое, так и культурное отдаление Украины от России [2]. Вместе с тем, на территории страны была широко развернута деятельность образовательных организаций, связанных с западными фондами и институтами, в частности, международным фондом «Возрождение», входящим в группу фондов «Открытое общество» Д. Сороса, что содействовало насаждению русофобии в украинском обществе. Кроме того, государствами Запада оказывалась значительная поддержка антироссийски настроенным политическим силам. В результате государственного переворота на рубеже 2013-2014 годов был завершён процесс трансформации Украины в инструмент противодействия России [4].

В заключение проведённого исследования необходимо подчеркнуть, что американской стороной и её сателлитами в период после развала Советского Союза проводилась работа по укреплению влияния на военно-политическое руководство Украины. Это привело к трансформации украинского государства в один из инструментов по экономическому, политическому, идеологическому противодействию России на постсоветском пространстве. С момента начала Специальной военной операции 24 февраля 2022 года Украина используется геополитическими противниками России в качестве средства ведения как открытой, так и террористической войны с целью дезинтеграции российского государства.

Источники и литература

- 1) Бжезинский З. Преждевременное партнерство // Полис. Политические исследования. 1994. № 1. С. 58–68.
- 2) Гливаковский А. К. Самостийная Украина: истоки предательства. СПб., 1992.
- 3) Кучма Л. Д. После майдана: записки президента, 2005–2006. К.; М., 2007.
- 4) Ваджра А. Кризис урегулирования кризиса // Российский институт стратегических исследований: https://riss.ru/analitica/krizis-uregulirovaniya-krizisa/?sphrase_id=6454
- 5) Столтенберг заявил, что победа России в конфликте на Украине станет поражением НАТО: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16019257>
- 6) Текст послания Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова по тематике неделимости безопасности, направленного 28 января с.г. главам внешнеполитических ведомств США, Канады и ряда европейских стран. 01.02.2022: https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1796679/