

**Геополитический контекст "войны с террором" внутри исламского мира и вовне**

**Научный руководитель – Шахалилов Шамансур Шахалилович**

***Камалетдинова Диана Рустямовна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

*E-mail: kamaletdinovadi95@gmail.com*

Причинами, послужившими радикализации населения, могут быть весьма разнообразные факторы, однако, согласно заявлениям подавляющего большинства радикалов-исламистов, ответственных за многочисленные теракты по всему миру, причина радикализации одна, а именно - западное военное, социо-культурное и экономическое вмешательство в дела мусульманских стран. С учетом вышесказанного возникает вопрос связи между радикализацией масс и геополитикой.

Геополитика будучи методом ведения внешнеполитической деятельности, рассматривающей в первую очередь, влияние территориального аспекта на политическое поведение, всегда была, есть и будет окрашена интересами конкретной страны. И если до XX века к факторам, формировавшим ту или иную геополитическую направленность, относились только природные ресурсы, границы, климат и демография, то с появлением новых акторов в МО, религиозного, идеологического и культурного противостояния, обоснованного столкновением цивилизаций, а также увеличивающегося экономического разрыва изменились количество факторов, определяющих и формирующих геополитическую доктрину конкретного государства, стало значительно больше.

Примечательным является тот факт, что в настоящее время все сложнее определить грань, разделяющую геополитический ответ на то или иное событие и геополитическую интервенцию, давшую начало тому или иному процессу.

Интересным в данном контексте для рассмотрения является «война с террором», начавшаяся как возмездие за террористические акты 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке, но обретшая (или изначально имевшая) совершенно иные основания в разрезе рассмотрения геополитических устремлений Соединенных Штатов Америки. Интересна и реакция мирового сообщества, в начале заметно сплотившегося и выразившего полную солидарность США в решимости наказать виновных за произошедшее, и позже изменившего отношение к «праведной миссии», прикрывающей реальные внешнеполитические цели.

В первом же выступлении после терактов Буш пообещал «вместе с союзниками и всеми, кто хочет мира и безопасности на земле» выиграть войну против терроризма. Вначале врагов искали внутри страны. Был принят «Патриотический акт», предоставивший спецслужбам широкие полномочия в отношении личных данных самих американцев. Другими словами, начавшаяся «война» на своем начальном этапе уже начала давать ощутимые результаты. [1]

За пределами США врагом номер один была объявлена «Аль-Каида», члены которой скрывались в Афганистане. Это послужило началу самой продолжительной военной кампании в истории США. И если в отношении Афганистана, который возглавлялся Талибами, отказывавшимися выдавать боевиков без предоставления доказательств вины, мировое сообщество было солидарно, то уже в отношении Ирака, где американцами была разыграна та же карта, возникали сомнения.

И действительно, согласно рассекреченным данным ЦРУ («... Соединенные Штаты должны поддерживать те элементы иракской оппозиции, которые выступают за совсем другое будущее для Ирака, чем внутренние репрессии и внешняя агрессия, которую предлагает нынешний режим в Багдаде»; «США с нетерпением ждут демократически поддерживаемого режима ...», начавшаяся война с терроризмом в странах «оси зла», якобы покрывающих террористов, была задумана задолго до указанных событий 2001 года [2].

Поэтому вывод можно сделать только один: Ирак, как и другие страны Ближнего Востока были выбраны неслучайно, в силу своего гео-стратегического, экономического и политического значения [3], [4].

Таким образом, помимо очевидной реальной войны с радикалами/экстремистами в рамках «войны с террором» была предпринята попытка реализации плана американизации, демократизации и «реконструкции» Ближнего Востока, который подразумевал под собой внедрение прав человека, свободы слова, либерализации экономики и проведения политических демократических реформ в странах региона. Другими словами, возник прецедент использования превентивных антитеррористических действий без доказательства самого существования терроризма для достижения узкокорыстных целей и геополитического передела мира, «принудительной демократизации» суверенных государств и их форматирование под удобное американцам лекало [5].

Важно отметить, что лейбл «войны с террором» активно используется в настоящее время в отношении стран, далеких от экстремизма и терроризма, но реализующих самостоятельно свою внутреннюю и внешнюю политику без оглядки на Вашингтон, чем автоматически зачисляются в «ось зла».

В связи с этим существенным остается вопрос, является ли "война с террором" геополитическим ответом или все же прикрытием и/или обоснованием для реализации геополитических интересов конкретных государств?

### Источники и литература

- 1) Bush State of the Union address // CNN [Электронный ресурс]. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: <http://edition.cnn.com/2002/ALLPOLITICS/01/29/bush.speech.txt/> (дата обращения: 23.02.2023)
- 2) Bush Details Iraq's Terrorist Ties // U.S. Department of Defense [Электронный ресурс]. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: <http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=29455> (дата обращения: 23.02.2023)
- 3) Statement by the President attaching "Iraq Liberation Act" // U.S. Executive Office of the President, Office of the Press Secretary [Электронный ресурс]. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: [http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB418/docs/2b%20-%20Statement%20by%20the%20President%20\(Iraq%20Liberation%20Act\)%2010-31-98.pdf](http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB418/docs/2b%20-%20Statement%20by%20the%20President%20(Iraq%20Liberation%20Act)%2010-31-98.pdf) (дата обращения: 23.02.2023)
- 4) Desert Crossing Seminar: After Action Report // U.S. Central Command [Электронный ресурс]. – Заглавие с экрана. – Режим доступа: [http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB418/docs/1%20-%20Desert%20Crossing%20After%20Action%20Report\\_1999-06-28.pdf](http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB418/docs/1%20-%20Desert%20Crossing%20After%20Action%20Report_1999-06-28.pdf) (дата обращения: 23.02.2023)
- 5) Origins of the Iraq Regime Change Polic // U.S. Department of State, Bureau of Near Eastern Affairs <http://www2.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB418/docs/2a%20-%20Walker%20to%20Powell%201-23-01.pdf> (дата обращения: 23.02.2023)