

## **США и ИТР. Перспективы и направления политики администрации Байдена в регионе в сфере безопасности.**

*Бушов Александр Сергеевич*

*Сотрудник*

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

*E-mail: Bushorman@mail.ru*

Исторически Тихоокеанский регион имел стратегически важное значение для США, однако события, последовавшие после окончания Холодной войны, в первую очередь серия конфликтов, получивших название «Война против террора», сместили фокус внимания Вашингтона. Глобальные изменения в системе международных отношений, вызванный бурным экономическим и технологическим развитием стран ИТР, в первую очередь КНР, поставили перед несколькими предыдущими администрациями Белого Дома задачу по выработке новых подходов к выстраиванию стратегии по обеспечению американского лидерства в регионе.

Команда Джозефа Байдена приняла не самое простое наследство. Попытки администрации Барака Обамы в выстраивании глобального Транс-Тихоокеанского партнёрства, способного буквально устанавливать правила торговли и научно-технического прогресса в регионе, не нашли поддержки у консервативно настроенной части американского общества, боявшегося утраты части экономического потенциала страны. Подходы сторонников Дональда Трампа, отринувших идею выстраивания единой макромодели для всей зоны ИТР, смогли обеспечить заключение выгодных для США соглашений, при этом потерпели неудачу в выстраивании стабильной и типовой архитектуры взаимодействия, отвечающей всем интересам Вашингтона.

Доктринальные установки, а также публичные выступления членов администрации Байдена позволяют очертить некий круг принципов, на которых США будут пытаться выстроить свою внешнюю политику в зоне ИТР. В своей стратегии Индо-Тихоокеанской стратегии команда 46-го Президента США выделяют 5 ключевых характеристик региона, которые необходимо достичь американской стороной: Продвижение идей свободного и открытого Индо-Тихоокеанского региона; укрепление внутри региональных связей с выводом сотрудничества вне региона; лидерская роль США в региональных экономических проектах; укрепление безопасности зоны ИТР; выработка совместных подходов к решению новых транснациональных вызовов XXI века.

Для достижения своих целей в вопросах безопасности команда Байдена исходит от архитектуры безопасности основывается на совокупности соглашений и союзов разной степени вовлечённости и формы взаимодействия. Примером такого договора может считаться недавно созданный AUKUS - площадка по вопросам безопасности, основанная на исторически крепких отношениях между странами, а также базой соглашений по взаимодействию в сфере ВПК. Система минилатеральных альянсов, как уже сформированных, так и обсуждаемых на данный момент смогут сформировать гибкую структуру, способную к ответам на различные вызовы.

Американское экспертное сообщество предлагает различные перспективные варианты мер и политик, способных укрепить положение США в регионе. Среди них возможно выделить такие как изменение морского законодательства США, интеграцию непосредственно американских институтов в вопросы обеспечения безопасности в регионе, усиление противодействия КНР в рамках работы международных организаций и т.д. При

этом стратегические направления, предложенные в докладах крупнейших американских аналитических центров (Китай - главный соперник), не смотря на идеологические разногласия, совпадают. Тактические разногласия американского экспертного сообщества, основанные на особенностях американской политической культуры, в условиях единогласия в стратегических направлениях для развития США демонстрируют наличие широкого спектра инструментов для достижения сохранения американского доминирования в регионе и адаптации к текущим изменениям в системе международных отношений.

### Источники и литература

- 1) Indo-Pacific Strategy [Электронный ресурс] URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf> (Дата Обращения 13.02.2023)
- 2) A. Feickert U.S. Ground Forces in the Indo-Pacific: Background and Issues for Congress // Congressional Research Service. August 30, 2022. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R47096> (Дата Обращения 13.02.2023)
- 3) S. Terry. Between the Eagle and the Dragon. Challenges and Opportunities for South Korea in the U.S. – China Competition. // Wilson Center. 2022. URL: [https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/uploads/documents/KC\\_2022-11\\_BetweenEagleandDragon.pdf](https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/uploads/documents/KC_2022-11_BetweenEagleandDragon.pdf) (Дата обращения 12.02.2023)
- 4) J.Moroney. Making AUKUS Work // The RAND Corporation. March 22, 2022. URL: <https://www.rand.org/blog/2022/03/making-aukus-work.html> (Дата обращения 12.02.2023)
- 5) D. Mix, B. Vaughn. AUKUS and Indo-Pacific Security // Congressional Research Service. May 19, 2022. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IF/IF12113> (Дата обращения 12.02.2023)
- 6) B. Sadler, J. Di Pane, C. Wolf. Securing U.S. Maritime Rights in Our Unguarded Waters // The Heritage Foundation. March 14, 2022. URL: <https://www.heritage.org/defense/report/securing-us-maritime-rights-our-unguarded-waters> (Дата обращения 12.02.2023)
- 7) J. Przystup. Upholding a Rules-Based Order: Reinforcing a Free and Open Indo-Pacific // Hudson Institute. Oct 4, 2022. URL: <https://www.hudson.org/defense-strategy/upholding-rules-based-order-reinforcing-free-open-indo-pacific> (Дата обращения 13.02.2023)
- 8) B. Jones, A. Yeo. China and the challenge to global order // The Brookings Institute. November 2022. URL: <https://www.brookings.edu/research/china-and-the-challenge-to-global-order/> (Дата обращения 12.02.2023)
- 9) T. Bromund, D.Kochis. How to Expand Defense Trade Cooperation Between the U.S., the United Kingdom, Australia, and Canada // The Heritage Foundation. April 26, 2017. URL: <https://www.heritage.org/defense/report/how-expand-defense-trade-cooperation-between-the-us-the-united-kingdom-australia-and> (Дата обращения 13.02.2023)