

Проблемы применения ESG-рейтингов в практике управления российскими организациями

Ионова Виктория Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, Москва, Россия
E-mail: selgom773@gmail.com

В настоящее время ESG-концепция переживает переломный кризисный период. Понять причины деградации доверия к ESG-трансформации в Российской Федерации, не касающиеся метаморфозы экономико-политической обстановки в мире, ведь бизнес по-прежнему идентифицирует свои компании и продукты как «зеленые» или «устойчивые», поможет тот факт, что прошло достаточно времени с момента зарождения тренда- уже появилась возможность найти ответы на вопросы: насколько приверженность к ESG результативна и эффективна для российских компаний и действительно ли она способствует становлению бизнеса более ответственным?

Актуальность работы очевидна, ведь она рассматривает работоспособность ESG-рейтингов как инструмента внедрения ESG в изменившихся социально-экономических и международных обстоятельствах.

Практическая и научная ценность исследования заключается в том, что оно покажет эффективность ESG-отчетности как инструмента, что в результате может быть использовано профессиональным сообществом, заинтересованном в развитии ответственного бизнеса в гармонии с государством и гражданским обществом.

Существует большое количество рейтинговых агентств, разнообразные подходы к оценке ESG-приверженности которых дезориентируют всю целевую аудиторию (как компании, так и инвесторов)-при изучении одинаковых пакетов документов, предоставляемых компаниями агентствам, конечные выставленные баллы различны. Это, в свою очередь, затрудняет процесс получения объективной оценки, на правильном ли пути к устойчивой трансформации движется корпоративный сектор.

Считаем уместным перейти к техническим и концептуальным проблемам использования рейтингов как инструмента для оценки российских компаний и для стимулирования изменений в управлении отечественных организаций:

-Приоритет относительного прироста над абсолютным показателем. Положительную оценку по какому-либо фактору можно получить лишь при видимой динамике без откатов во времени. Представитель российского бизнеса Владимир «задокументированности» своей деятельности. Традиционно, российские компании получали высокие баллы по социальной ответственности в рейтингах ввиду строгого нормативного регулирования на государственном уровне. Крупному бизнесу, который и без доказательств следования ESG-повестке является действительно ответственным, приходится придумывать достижения и выполнять бесполезные цели для поддержания высокого статуса в рейтинге. Это значит, что рейтинги сами вынуждают компании заниматься Sustainalytics. После этого «Норникель» вышел из рейтингов.

Таким образом, мы выяснили, что рейтинги ESG в их современном виде имеют некоторые принципиально важные проблемы, что делает их малоэффективным инструментом для оценки российского бизнеса и не приводит его к значительным изменениям.

Для того, чтобы нивелировать все выявленные проблемы и противоречия и сохранить положительный эффект от повестки на компании во благо российской экономики, есть два пути, и нами предлагаются дифференцированные рекомендации к каждому из них.

Косвенное следование повестке: укрепление государственного нормативного регулирования в сферах экологии и КСО; запрет на обращение к международным агентствам на государственном уровне; заключение межправительственных соглашений с государствами-партнерами, а не общее признание единиц;

Прямое следование повестке: утверждение единственного отечественного исследовательского агентства с открытой методологией; переосмысление, адаптация, локализация ESG-критериев; раскрытие нефинансовой отчетности исключительно национальному агентству; запрет на обращение к международным агентствам на государственном уровне; признание российской методологии на международном уровне.

Государственное вмешательство в ESG-трансформацию в России как при прямом, так и при косвенном следовании повестке считаем необходимым.

Источники и литература

- 1) Конгресс ESG-(P)Эволюция в рамках секции ESG индекс: Прозрачность, стандарты и проблемы верификации- Конгресс ESG РБК 2022 - основные темы, спикеры форума (rbc.ru)
- 2) Норникель Устойчивое развитие- Ход работ по ликвидации аварии - Норникель (nornickel.ru)
- 3) CO₂-нейтральное производство СПЛАТ- SPLAT Global – мы и общество- SPLAT Global – мы и общество. CO₂-нейтральное производство SPLAT выделяет средства на высадку деревьев. Сайт SPLAT Global