

Кризис глобального регулирования

Егоренкова Мария Андреевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

E-mail: egorenkova.m@gmail.com

В мировом сообществе происходят события, которые требуют регулирования. Глобальное регулирование - это совокупность связанных с управлением мероприятий, правил и механизмов, формальных и неформальных, существующих на различных уровнях в современном мире. Элементами глобального регулирования являются формальные ценности, нормы, процедуры и институты, которые помогают государствам, межправительственным организациям, гражданскому обществу и транснациональным корпорациям выявлять, понимать и решать трансграничные проблемы [2].

Этнические конфликты, инфекционные заболевания, изменение климата, отсутствие продовольственной безопасности и другие неотложные угрозы все больше угрожают глобальной безопасности и стабильности, вызывая сомнения в способности нынешнего порядка глобального регулирования реагировать на вызовы XXI века. Политическая неопределенность, неравномерность развития мира, многополярность и отсутствие совершенной структуры привели к кризису в глобальном регулировании, когда официальные институты и методы перестали функционировать.

Глобальное регулирование с его устаревшими системами и архаичными процессами для принятия многосторонних решений сейчас крайне неспособно принимать решения по глобальным вызовам, гражданским конфликтам, экономической выносливости или устойчивому развитию.

Кризис глобального регулирования возникает не только из-за масштабов и характера проблем, которые сейчас стоят перед человечеством, а также из-за неспособности нынешних институтов управления, главных игроков в системе глобального регулирования, решать эти проблемы.

Кризис в Украине, а также последовавшая санкционная политика, в очередной раз показали, что существует кризис глобального регулирования. «Война санкций» между Россией и Западом над украинским конфликтом создала новую пока еще неразрешимую политическую ситуацию, ухудшив и без того напряженные отношения между Россией и Западом. Особенности кризиса глобального регулирования стали политическая неопределенность; нелинейность развития процессов глобализации; неспособность действующих международных организаций разрешать конфликты; неэффективность санкций, как механизма глобального регулирования.

Есть возможность говорить о том, что мир заново будет искать точки соприкосновения и взаимодействия.

Процесс трансформации миропорядка носит необратимый характер. «Смутное время», переживаемое мировым сообществом, характеризуется не только разрушением привычного образа жизни всех социальных слоев общества, возникновением морального вакуума, но кардинальным изменением статуса самой реальности: экономической, политической, социальной. Эта реальность уже сегодня не выглядит закономерно развивающейся, преемственной связью с прошлым опытом, традициями, привычками и становится приблизительной, необязательной, неопределенной, лишенной внутренних и внешних гарантов.

И эта неопределенность современной мировой реальности представляет собой фундаментальную проблему, общую для всех гуманитарных и социально-экономических наук. В

самом первом и общем приближении эта проблема есть проблема исчерпанности ресурсов прошлого, прошлых подходов к освоению реальности и необходимости ответа на вызов будущего [1, С.39-54].

Коллективные действия внутри сообществ и, при необходимости, на международном уровне могли бы сделать возможным более быстрый и мирный выход из кризиса глобального регулирования. Для организации сотрудничества странам необходимо согласовать общие правила и дать возможность соответствующим организациям их контролировать.

Кризис глобального регулирования определил три основные тенденции развития мира.

Первая тенденция - это деглобализация. Государства демонстрируют идею «отказа» от глобализации или ее «замены» на модель регионализма.

Вторая тенденция - это трансформация международных организаций (реформирование действующих или появление новых). Международные организации, которые должны регулировать нелинейный процесс глобализации, на национальном или наднациональном уровне, не могут оправдать ожиданий.

Третья тенденция - это многовекторность международной политической системы. С тех пор как Запад ввел санкции против России, страна ускорила свой «поворот на Восток» в попытке компенсировать потерю доступа к западным финансовым рынкам и передовым технологиям. Стратегической целью было не только углубление политических отношений, но и переориентация российской экономики на Восток.

Таким образом, актуальные события показали наличие политической борьбы, разрозненность интересов и хаос в глобальной системе. Многие важные для большинства стран проблемы трудно решить на национальном уровне, требуется координация действий правительств многих стран совместно с существующими наднациональными организациями.

Источники и литература

- 1) Смакотина Н. Л. Основы социологии нестабильности и риска: философский, социологический и социально-психологический аспекты. М.: КДУ, 2009.
- 2) International Organizations: The Politics and Processes of Global Governance. Margaret P. Karns and Karen A. Mingst. Lynne Rienner Publishers. 2015. p.4.