

Социально-экономические аспекты становления Евразийской интеграции.

Коков Алихан Мухарбиевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

E-mail: alikhan.kokov@bk.ru

В текущий период мировая экономическая система претерпевает серьёзные трудности, которые подрывают ее стабильность и устойчивость. В этой связи свою актуальность приобретают тренды, направленные на регионализацию экономических отношений, в отличие от глобализации, которая до недавнего времени была инструментом для решения большинства экономических проблем. В условиях беспрецедентного внешнего санкционного давления, направленного на изоляцию Российской Федерации от международной экономической системы коллективного запада, стоит задача пересмотреть способы и институты международного взаимодействия. Формирование партнерских отношений, которые построены на взаимном уважении прав, традиций и неуклонном соблюдении возложенных обязательств есть цель дальнейшего развития нашего государства. При этом важно отметить, что взаимодействие должно быть равнонаправленным и формировать благоприятные последствия для каждой из сторон. Глобализация в определённой мере представляет собой расширение процессов интернационализации, которая была основным трендом прошлого века [3]. В качестве одного из эффективных инструментов интеграции между государствами необходимо рассмотреть систему работы в рамках ЕАЭС.

Особое внимание уделяется национальным особенностям и проблемам, которые в рамках глобализации преломляются и их значение сводится к минимуму, так как превалируют общие унифицированные интересы и ценности, которые носят глобальный характер. Однако, страны, входящие в состав ЕАЭС, несмотря на поступательный экономический рост и интеграцию продолжают сохранять свою культуру, историю и традиции, ввиду чего внутренняя и внешняя политика выстраивается исходя из указанных интересов.

Актуальность Евразийской интеграции обусловлена необходимостью формирования стабильных социально-экономических условий, которые направлены на обеспечение планомерного развития и достижение национальных целей. Несмотря на неблагоприятную экономическую обстановку наблюдается рост и укрепление экономик стран Союза за счет использования внутренних ресурсов и формирования новых факторов роста. Принимая во внимание потенциал стран ЕАЭС необходимо продолжить интеграцию между странами Союза, а также определить возможные пути повышения ее эффективности.

Кроме того, необходимо обращать внимание на национальные особенности и проблемы, которые в рамках глобализации преломляются и их значение сводится к минимуму, так как превалируют общие унифицированные интересы и ценности, которые носят глобальный характер. Однако, страны, входящие в состав ЕАЭС, несмотря на поступательный экономический рост и интеграцию продолжают сохранять свою культуру, историю и традиции, ввиду чего внутренняя и внешняя политика выстраивается исходя из указанных интересов.

ЕАЭС служит основой для укрепления взаимопонимания, а также политического и культурного сближения стран [2]. Преимущества для стран Союза выражаются в снижении стоимости товаров, работ и услуг ввиду формирования специальных условий для трансграничного взаимодействия с помощью снижения обязательных платежей, к которым относятся налоги, сборы, таможенные пошлины. Как следствие снижается стоимость

не только конечного продукта, но и логистические издержки. Также формирование партнерских отношений создает новые рынки сбыта, так как в таком случае партнеры обмениваются гарантиями того, что та или иная продукция поступит для реализации в регионе. В этой связи для каждого региона создаются понятые и прозрачные схемы экспорта и поддержания уровня спроса для выхода на зарубежные рынки.

Особое значение интеграции на базе ЕАЭС кроется в необходимости сохранения региональной и национальной идентичности. По данному вопросу высказывался д.э.н., профессор, академик Российской академии наук, действующий член коллегии по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии С.Ю. Глазьев, который считает, что кризисные ситуации в экономике требуют применения различных инструментов и не ограничиваются экономическими мерами воздействия [1]. Сугубо экономическая аргументация не выдерживает перед натиском национальных, духовных признаков, отличающих и одновременно объединяющих государства.

Таким образом, в рамках исследования установлено, что процессы глобализации и мировой интеграции с нарастающей силой смыкают существующие границы между государствами. Преломляются культурные и экономические различия, происходит миграция трудового населения, в том числе и капитала. При этом каждое государство заинтересовано в стабильности и в развитии, которое является многоаспектным. Например, государства, за некоторыми редкими исключениями, ставят перед собой цель, направленную на развитие международного сотрудничества, а также установление более гибких правовых механизмов для привлечения в свою экономику новых инвесторов, которые могли бы оказать влияние на укрепление экономики путем вливания финансовых ресурсов. Регионализация выражается в 2 ключевых аспектах: во-первых, она содействует расширению экономической интеграции, а во-вторых, сдерживает мировую глобализацию путем формирования относительно изолированных объединений и союзов [4].

Источники и литература

- 1) Глазьев С.Ю., Чушкин В.И., Ткачук С.П. Европейский союз и Евразийское экономическое сообщество: Сходство и различие процессов интеграционного строительства. – М.: ООО «ВИКОР МЕДИА», 2013. – 240 с.;
- 2) Сазонова, В. С. Глобализация мировой экономики факторы и направления / В. С. Сазонова, Е. И. Козлова // Центральный научный вестник. – 2019. – Т. 4. – № 2(67). – С. 43-45.
- 3) Трифонов Дмитрий Сергеевич Глобализация: сущность и современные тенденции развития // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2016. №5. С. 26-37;
- 4) Цыренов О.Ч. Регионализация и регионализм: понятие и классификация // Вестник ЗабГУ. 2012. №9. С. 35-39.