

Секция «Международная безопасность: космос и мировая политика»

Формирование позиций по космической политике в контексте милитаризации космоса: США на международной арене

Научный руководитель – Истомин Игорь Александрович

Алагирова Даяна Анзоровна

Выпускник (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет международных отношений, Москва, Россия

E-mail: d.aya.n@mail.ru

С начала XXI века предпринималось множество попыток создать документы, обязывающие государства вести политику мирного освоения космоса, выдвигались инициативы по совместному решению экологических проблем в космосе посредством международного урегулирования и механизмом и средств государств-участниц. Вспомним российско-китайские инициативы с ДПРОК и ограничениями в области гонки вооружения в космосе - уже с 2001 года Россия продвигала повестку ограничения размещения оружия в космосе на площадке ООН.

Одним из важных источников понимания позиции США в отношении размещения оружия в космосе являются официальные заявления США на Конференции ООН по разоружению в Женеве. Именно оно является официальным международным органом для переговоров в области контроля над вооружениями. Большинство членов Конференции давно поддерживают начало переговоров по договору о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. Например, 22 мая 2006 года Российская Федерация и Китайская Народная Республика представили конференции документ «Меры транспарентности и укрепления доверия в космической деятельности и предотвращение размещения оружия в космическом пространстве (МТД)»[1]. Рабочий документ был призван содействовать существующей дискуссии для укрепления безопасности с целью создания всеобъемлющего договора. Все предыдущие инициативы российской стороны также не находили позитивного отклика у США. Хотя Соединенные Штаты последовательно выступают против подобных соглашений, они активно заверяют другие государства в том, что не намерены размещать оружие в космосе.

США формировало космическую повестку самостоятельно на протяжении исследуемого периода, целью Вашингтона было наращивание силы и преимущества в космических технологиях.

Ключ к политике администрации Обамы и всему новому, что она подчеркивает, заключается в том, как она была реализована. Для этого было важно, чтобы администрация Обамы углубляла отношения с основными космическими державами, чтобы подчеркнуть деятельность, которая приведет к большей стабильности в космосе. Для достижения этой цели администрация Обамы была лучше готова вести диалог с международным сообществом и прислушиваться к его мнению, чем администрация Буша[2]. В этом отношении администрация Обамы прекрасно понимала, что реализация ее политики будет происходить на международной основе.

В 2010 году была принята новая резолюция большинством голосов на Заседании Генеральной Ассамблеи ООН. Воздержались только Соединенные Штаты[3]. Резолюция предусматривали создание в 2012 году создание Группы правительственных экспертов (ГПЭ). Предполагалось обобщить и развить существующие предложения государств по мерам укрепления доверия и прозрачности в космическом пространстве (МТД), а также

выработать рекомендации по их внедрению в международную практику. Среди таких мер были: обмен информацией об основных направлениях политики государств в области космической политики, о программах исследования, консультации по вопросам исследования космоса с участием дипломатов, военных и ученых-специалистов.

Позиция США не претерпела сильных изменений в своих базовых понятиях. Хотя в результате некоторой корректировки своей позиции, американцы стали более позитивно относиться к МТД. В своих выступлениях на Конференции по разоружению посол Лора Кеннеди подчеркивала[4], что наиболее рациональным способом укрепления безопасности в космосе является всемерное повышение доверия и прозрачности. «В соответствии с нашей космической политикой Соединенные Штаты продолжают консультации с Европейским союзом по его инициативе по разработке всеобъемлющего набора многосторонних МТД, «Кодекса поведения для космической деятельности», для укрепления стабильности в космическом пространстве. В ближайшее время США примут решение о том, можем ли мы подписаться под этим кодексом, в том числе о том, какие изменения, по нашему мнению, могут потребоваться»[5].

В 2012 году США официально поддержали европейскую идею создания Кодекса поведения в космосе. Американцы предложили переименовать документ и внести в него положения о борьбе с космическим мусором и неответственной деятельностью. Но механизмов регулирования соблюдения этого кодекса не предлагалось. «Как представляется, столь явная американская поддержка КПК (кодекса) может свидетельствовать о стремлении перехватить инициативу и отвлечь международное сообщество от российских идей о ДПРОК. Это предположение косвенно подтверждает тот факт, что американцы вообще не упомянули российское предложение (ДПРОК) в своем выступлении»[6].

Существуют две причины, почему США не подписывают соглашения о неразмещении оружия первыми с Россией и Китаем сейчас. Во-первых, Соединенные Штаты утверждают, что переговоры о соглашении по предотвращению гонки вооружения в космосе (ПГВКП) были бы тратой времени, поскольку в настоящее время проблемы космического оружия не существует. Например, Джон Моханко, заместитель директора управления по многосторонним вопросам ядерной безопасности американского Госдепа, на конференции по разоружению в Женеве в 2006 году как-то заявил: «В космическом пространстве нет гонки вооружений. Таким образом, в космическом пространстве нет — повторяю, нет — проблем, которые мог бы решить контроль над вооружениями... Уже существует обширная и всеобъемлющая система ограничения определенных видов использования космического пространства, и существующий многосторонний космический режим решает эту проблему».[7]

Во-вторых, Соединенные Штаты утверждают, что неспособность дать определение космическому оружию препятствует переговорам о соглашении по ПГВКП. В частности, Соединенные Штаты утверждают, что любое определение космического оружия, вероятно, будет распространяться на «практическое и важное использование космических систем», таких как спутники или космический челнок:

«Многие сторонники дополнительных мер, по-видимому, исходят из того, что легко определить, что является оружием, а что нет в космосе. Это, конечно, не так, поскольку все в космосе, способное изменять свою траекторию, может быть оружием. Сюда входят любые метеорологические спутники, спутники связи, дистанционного зондирования или навигационные спутники, находящиеся в настоящее время на орбите. Любой из них, в принципе, может изменить свою орбиту, чтобы столкнуться с другим спутником, с явно вредными последствиями для цели».[8]

Соединенные Штаты являются участниками четырех из пяти основных договоров международного космического права. Они ратифицировали Договор о космосе, соглашение о

спасении астронавтов, конвенцию об ответственности и конвенцию о регистрации космических объектов, но не состоят в Договоре о Луне. Вместо последнего договора США создали собственный договор о Луне в 2020 году, который стал межправительственным соглашением стран, участвующих в программе «Артемиды» [9]. Соглашение Артемиды объединило 12 национальных космических агентств и стало одним из первых документов США, вырабатывавших принципы неразмещения оружия в космосе и предотвращения конфликтов. Но отсутствие в участниках таких космических держав, как Россия и Китай, чей военно-космический потенциал может стать угрозой мирному освоению космоса, ставит под вопрос актуальность Соглашения Артемиды.

Несмотря на свое несогласие с предлагаемыми соглашениями, представитель США утверждают, что нынешняя политика «не поощряет и не направляет разработку или развертывание оружия в космосе» [10]. Прочтение этих заявлений наводит на мысль, что Соединенные Штаты сохраняют свои возможности открытыми в космосе. Отказываясь поддержать обязательное международное соглашение по предотвращению гонки вооружения в космосе, Соединенные Штаты отвергают любые ограничения на свои будущие возможности по развертыванию космического оружия. Заявления о гарантиях предполагают, что, если у Соединенных Штатов, в конечном счете, есть планы по размещению оружия в космосе, эти планы вряд ли будут реализованы в ближайшем будущем.

[1] Малов А. Российско-Китайский Документ По Проблеме Предотвращения Размещения Оружия В Космосе (ПРОК) // Центр военно-политических исследований : электронный журнал

[2] Smith Marcia S President Obama's National Space Policy: A change in tone and a focus on space sustainability // Space Policy . - 2011. - С 21

[3] United Nations : сайт. - URL: https://www.un.org/ru/ga/65/docs/65res_nocte.shtml

[4] Kennedy Laura. Ambassador Laura Kennedy's Cd Statement On Space Policy // U.S. MISSION GENEVA

[5] Там же.

[6] Антонов А.И. Международно-Правовое Регулирование Военно-Космической Деятельности / А.И. Антонов // Вестник МГИМО-Университета. - 2012

[7] Mohanco John U.S. Statement At The Conference On Disarmament // US Mission to the United Nations in Geneva

[8] Mohanco John U.S. Statement At The Conference On Disarmament // US Mission to the United Nations in Geneva

[9] «Артемиды» - пилотируемая космическая программа отправки людей на Луну, финансируемая США.

[10] Там же

Источники и литература

- 1) Антонов А.И. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОЕННО-КОСМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И / А.И. Антонов // Вестник МГИМО-Университета. – 2012. – Т. 25, № 4.
- 2) Малов А. РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЙ ДОКУМЕНТ ПО ПРОБЛЕМЕ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ ОРУЖИЯ В КОСМОСЕ (ПРОК) / А. Малов // Центр военно-политических исследований : электронный журнал. – URL: <http://eurasian-defence.ru/?q=node/30444>. – Дата публикации: 28.04.2014.
- 3) Kennedy Laura AMBASSADOR LAURA KENNEDY'S CD STATEMENT ON SPACE POLICY / Laura Kennedy // U.S. MISSION GENEVA : электронный журнал. – URL: <https://geneva.usmission.gov/2011/02/08/ambassador-kennedy-space-policy/>. – Дата публикации: 08.02.2011.

- 4) Mohanco John U.S. Statement AT THE CONFERENCE ON DISARMAMENT / John Mohanco // US Mission to the United Nations in Geneva : электронный журнал. – URL: <https://web.archive.org/web/20070513003206/www.usmission.ch/Press2006/0613USstatementattheCD.htm>. – Дата публикации: 13.06.2006.
- 5) Smith Marcia S President Obama's National Space Policy: A change in tone and a focus on space sustainability / Marcia S Smith // Space Policy . – 2011. – № 27.
- 6) United Nations : сайт. – URL: https://www.un.org/ru/ga/65/docs/65res_nocte.shtml