

Секция «Международная безопасность: новые и традиционные вызовы и угрозы»

**"Умная сила" как новый фактор внешнеполитической стратегии
современных государств на примере Италии.**

Научный руководитель – Уткина Каролина Константиновна

Илларионова Мария Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: msoboleva172@gmail.com

Новые вызовы и угрозы на мировой арене приводят к постоянно меняющемуся характеру мировых политических процессов, в свою очередь, способствующих появлению новых политических концепций, способных теоретически обосновать необходимость обеспечения международной безопасности. Именно концепция «умной силы» («smart power») является относительно новым трудом в области международных отношений, что объясняет ее теоретическую и практическую неизученность. Тем не менее, более детальный анализ внешнеполитической стратегии отдельных государств способствует развитию теоретической мысли о компетентном использовании концепции «умной силы» в сфере международных отношений.

Концепт «мягкой силы», наиболее излюбленный в своем использовании в трудах многих политологов с момента выхода книги Джозефа Ная «Soft Power: The means to success in world politics» [1], с самого начала ставится под сомнение ввиду нерационального применения на практике. Автор не раз подчеркивал в своих работах, что «мягкая сила» не является решением всех потенциальных проблем, поэтому привлечение инструментов «жесткой силы» («hard power») необходимо для их эффективного урегулирования [2]. Стратегия «умной силы» на практике характеризуется сочетанием инструментов «жесткой» и «мягкой силы», довольно значительными вложениями в военные ресурсы и потенциал страны, обеспечением армии и флота, и в то же время, активной дипломатической деятельностью и международным сотрудничеством с другими государствами в решении вопросов, включенных в повестку дня, на основе убеждения и привлекательности [3].

Италия, являясь страной с лозунгом «Dolce Vita» и транслированием итальянской культуры и истории в рамках деятельности Институтов культуры и Национальных Агентств, активно наращивает свою военную мощь, как на национальном уровне, так и в составе НАТО. Продвигая работу культурных итальянских центров Общества Данте Алигьери (Società Dante Alighieri), итальянское правительство увеличивает выделение бюджетных средств на модернизацию военной техники и укрепляет конкурентоспособность оборонной промышленности на глобальном уровне, сохраняя на 2021 г. 10-е место по экспорту военной техники за рубеж (4,6 млрд евро) в страны Северной Африки, Ближнего Востока и Латинской Америки. Более того, Итальянская Республика продолжает активно участвовать в миссиях Альянса (по данным МО Италии - 37 миссиях в 25 странах и более 100 операциях за рубежом) [4], наращивая количество военнослужащих и продажу военной техники и оружия странам третьего мира (с 2016 по 2019 гг. около 7,6 млрд евро), в это же время успокаивая чувствительную общественность лозунгами о мире и безопасности. Подобные действия и стратегии государства отлично вписываются в характеристики применения «умной силы» на практике.

В заключение можно сделать вывод, что «жесткая сила» в понимании традиционной силы не потеряла свой практический потенциал и продолжает являться важным инструментом внешней политики современных государств, в то время как «мягкая сила» может

быть применена к внешней политике какого-либо государства только с учетом фактического соответствия базовым положениям данной страны: его взаимозависимость с другими международными участниками; наличие ограничений на использование традиционной силы или нежелательность ее применения в связи с историческими обстоятельствами; наличие лидерских позиций данного государства в какой-либо области. Если все эти факторы в действительности имеют практическое применение, только тогда целесообразно говорить о возможности применения концепции «мягкой силы».

Это значит, что «мягкая сила» зачастую неспособна быть самостоятельной внешне-политической стратегией, в отличие от «умной силы», которая умело сочетает в себе дипломатические, военные, культурные, экономические и иные ресурсы в рамках внешней политики современного государства. Несмотря на двусторонние и многосторонние отношения, мирные договоры и крепкие международные связи, одно государство никогда не может быть уверено в миролюбии другого государства, особенно того, кто обладает мощными военными ресурсами. Отсюда следует, что стратегия «умной силы» обязательно должна быть подкреплена фактором силы.

Источники и литература

- 1) Nye J.S. Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y: Public Affairs, 2004. - P.192.
- 2) Keohane R., Nye J. Power and Interdependence. World Politics in Transition. Boston: Little Brown and Company, 1977. - P. 11.
- 3) Joseph S. Nye, Jr. The future of power. NY: PublicAffairs, 2011. - P. 14.
- 4) Military Operations // Difesa.it. [online] - Available: <https://www.difesa.it/EN/Operations/Pagine/MilitaryOperations.aspx>