

Секция «Международная безопасность: новые и традиционные вызовы и угрозы»

Влияние раскола между участниками ДНЯО на решение проблемы контроля над вооружениями

Научный руководитель – Белковец Сергей Владимирович

Дьячкина Марина Вадимовна

Студент (бакалавр)

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Новосибирск, Россия

E-mail: marajade15@rambler.ru

Современная система ядерного нераспространения переживает кризис: отсутствие прогресса в решении вопросов разоружения и обеспечения международной безопасности привело к разделению участников договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) на две группы - сторонников сохранения режима ДНЯО и реализации положений договора и сторонников запрета и ликвидации ядерного оружия. Наглядными последствиями разделения являются принятие договора о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО) в 2017 году и его вступление в силу в 2021 году и итоги обзорных конференций ДНЯО, которые проводились с 1995 года.

Основным параметром разделения на группы служит цель дальнейшего реформирования системы ядерного нераспространения. К первой группе относятся страны, которые выступают за сохранение основных положений ДНЯО, в том числе сохранение ядерного оружия, у тех государств, которые имеют право обладать им согласно договору, в качестве средства сдерживания. Ко второй группе - страны, которые в качестве основной цели обозначили разоружение вплоть до окончательной ликвидации ядерного оружия [1].

Группа сторонников запрета ядерного оружия более многочисленная и более активная, что доказывают многочисленные проекты и инициативы с их стороны, наиболее значимой из которых является принятие ДЗЯО.

К данной группе относятся страны, которые одобрили, подписали или ратифицировали ДЗЯО, однако несмотря на общую цель, подходы к ее достижению могут варьироваться от умеренных до радикальных. Также внутри самой группы имеются несколько неофициальных и преимущественно ситуативных объединений, из которых следует выделить Группу неприсоединившихся государств - участников договора, коалицию за новую повестку дня (КНПД), инициативу в области нераспространения и разоружения (ИОНР) и Венскую группу десяти. Также стоит отметить, что ряд государств состоит в нескольких объединениях одновременно: например, Мексика состоит в КНПД и ИОНР [2].

Политика ядерных государств ориентирована на поддержание статуса-кво в системе ядерного нераспространения и на ее постепенное реформирование. По этой причине они в меньшей степени выдвигают инициативы в области нераспространения и разоружения и несмотря на сходство позиций, не выступают с коллективными предложениями.

Проблема кризиса режима нераспространения была рассмотрена при изучении работы Обзорных конференций ДНЯО и подготовительных комитетов, а также инициатив связанные с проблемой нераспространения ядерного оружия, в частности гуманитарной инициативы. Данные мероприятия отражают проблему раскола в системе нераспространения ядерного оружия.

В ходе изучения можно выделить следующие проявления раскола.

Первая проблема связана с взаимодействием двух указанных групп: обзорная конференция ДНЯО, подготовительные комитеты к ней и сессии Генеральной Ассамблеи являются

единственными площадками, на которых происходит взаимодействие. Некоторые решения принимались без участия ключевых стран, в частности при принятии ДЗЯО в Генеральной Ассамблее ООН не участвовали государства, обладающие ядерным оружием, что позволило договору пройти голосование и вступить в силу, но поставило под вопрос его практическую реализацию.

Вторая проблема связана с внешними факторами, которые оказывают негативное влияние на переговорный процесс, становясь центральной темой дискуссий. Во время проведения Обзорной конференции ДНЯО в 2022 г. обсуждение обстрелов Запорожской АЭС переросло в обсуждение украинского кризиса и критику в сторону России за результаты конференции, которая завершилась без принятия итогового документа.

Таким образом, раскола между участниками ДНЯО становится более актуальной проблемой при решении вопросов, связанных с разоружением и нераспространением ядерного оружия и является существенным препятствием для их решения или как минимум прогресса в данной области, оказывая негативное влияние на переговорный процесс. Раскол не только сохранится в ближайшие несколько лет, но и будет усиливаться.

Источники и литература

- 1) Михайленко Е. От политики убеждения к дипломатии: уроки международной кампании по запрещению ядерного оружия // Международные процессы — 2022 Т. 4, №2 С. 55-79.
- 2) Official Documents URL: <https://www.un.org/disarmament/wmd/nuclear/npt2020/prepcom2018-official-documents/> (дата обращения 21.02.2023))