

Секция «Международные организации и мировые политические процессы»

Глобальное партнерство в целях развития: в поисках устойчивости

Научный руководитель – Бартенев Владимир Игоревич

Андрюхин Владислав Юрьевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международных организаций и мировых политических процессов, Москва, Россия

E-mail: vlad.andriukhin@gmail.com

Взаимосвязанность современного мира повышает разрушительную силу глобальных проблем и значимость международного сотрудничества ради их разрешения. В последние десятилетия ключевой площадкой для выстраивания механизмов международного взаимодействия служила Организация Объединенных Наций (ООН). Одной из важнейших задач ООН стало формирование модели глобального партнерства в целях развития (ГПР), объединяющей акторов мировой политики (МП) с различными интересами ради обеспечения глобальных общественных благ. В преддверии принятия в 2015 г. Целей устойчивого развития на период до 2030 года ГПР трансформировалось в Глобальное партнерство в интересах устойчивого развития (ГПУР), на которое возлагались большие надежды, увы, пока так и не оправдавшиеся. В текущих реалиях есть соблазн объяснить сложности в реализации ГПУР стремительным ростом международной напряженности. Однако с аналитической точки зрения разумнее обратиться к истокам данного формата и раскрыть сущность глубинных противоречий, изначально сопутствовавших его возникновению.

В XXI веке в процессе разработки программных ориентиров международного сотрудничества в целях развития произошло значимое изменение: формат декад развития, выбранный еще в 1960-е гг., сменился более долгосрочными программами достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) и Целей устойчивого развития (ЦУР) [6, с.2]. Если в рамках декад развития вопрос о согласованной модели международного сотрудничества еще не поднимался, уже на этапе разработки ЦРТ была предложена концепция ГПР.

При разработке модели ГПР обозначились традиционные противоречия между странами G77 и G7, которые проявились еще в годы «холодной войны». По мнению М.В. Ларионовой и Е.А. Сафонкиной, в основе противоречий лежали стремление США и др. развитых стран перевести дискуссию по наиболее острым вопросам реформирования системы международных экономических отношений на уровень подконтрольных им международных институтов (в первую очередь МВФ), а также отказ развитых стран от внедрения принципа особого дифференцированного отношения к развивающимся странам в рамках международного сотрудничества [1, сс.107,114]. Следствием неразрешенности споров стало складывание модели глобального партнерства с рядом изъянов: опора на иерархическую модель отношений «донор-реципиент»; низкий уровень координации усилий акторов МП в сферах инвестиций, трансфера технологий и обслуживания внешнего долга; «забалтывание» требований развивающихся стран по реформированию международной экономической и финансовой системы; игнорирование потенциала негосударственных акторов при разработке проектов развития [7, сс.5-6]. Важно понять, какая часть изъянов была унаследована моделью ГПУР.

Чтобы раскрыть особенности процесса утверждения ГПУР, обратимся к официальным материалам Открытой рабочей группы Генассамблеи ООН по целям устойчивого развития (ОРГ). ОРГ начала свою работу в марте 2013 г., после публикации Доклада Группы

видных деятелей высокого уровня по разработке повестки дня в области развития на период после 2015 года, авторы которого призывали к пяти преобразующим сдвигам в мировой политике для достижения целей устойчивого развития [3, с.9]. Одним из них должно было стать создание новой модели глобального партнерства - ГПУР, которая бы помогла реализовать программу ЦУР [3, с.9]. Важность вопроса реформирования глобального партнерства подчеркивает тот факт, что он обсуждался ОРГ чаще других (на 9 сессиях из 13) [2].

ОРГ столкнулась с необходимостью исправлять ошибки, допущенные при утверждении формата ГПР. В отчете Целевой группы по оценке прогресса в достижении ЦРТ было указано, что к 2012 г. прогресс в деле реализации ГПР не только остановился, но и сменился регрессом [4, с.1]. К началу работы ОРГ был подготовлен доклад группы технической поддержки ОРГ, в котором подчеркивалось несоответствие механизмов ГПР значимости и масштабу глобальных проблем, обозначались риск фрагментации глобальных партнерств и важность включения развивающихся стран и негосударственных акторов в новую модель ГПУР [5, с.147].

При работе ОРГ противоречия между развитыми государствами (в первую очередь, США, ведущих стран ЕС, Японии) и развивающимися странами (интересы которых особенно активно отстаивал, в частности, Китай) проявили себя в полной мере. Их позиции сталкивались по следующим основным вопросам: направления реформирования международных институтов развития; характер ответственности акторов - проблема выбора между моделями общей ответственности и общей, но дифференцированной ответственности; попытки развитых государств использовать негосударственных акторов для поддержки своей позиции в ОРГ и др. [2].

Развитым государствам в очередной раз удалось «заболтать» вопрос о реформировании международных институтов развития, а выработать консенсус по вопросу принципа ответственности акторов при реализации ЦУР так и не удалось. Эти изъяны ГПУР, отразившие фундаментальные противоречия между его участниками, стали еще более заметны по мере нарастания международной напряженности в ходе реализации ЦУР, существенно ограничив потенциальную роль обновленного глобального партнерства.

Источники и литература

- 1) Ларионова М.В., Сафонкина Е.А. Первые десятилетия сотрудничества для развития. Участники, достижения и трудности // Вестник международных организаций. 2018. Т.13. No. 4. С. 96-121.
- 2) Open Working Group on Sustainable Development Goals: <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/owg>
- 3) United Nations. A new global partnership: Eradicate poverty and transform economies through sustainable development // High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda. 2013.
- 4) United Nations. The Global Partnership for Development: Making Rhetoric a Reality // United Nations. 2012.
- 5) United Nations. TST issues briefs // United Nations General Assembly. 2014.
- 6) United Nations. Initial input of the Secretary-General to the Open Working Group on Sustainable Development Goals // United Nations Digital Library. 2012.
- 7) United Nations. A renewed global partnership for development // UN System. 2013.