

**SUR-международная расчётная единица Аргентины и Бразилии:
перспективы, интересные, сравнительный анализ.**

Научный руководитель – Борейко Антон Владимирович

Исянгулова Тансулпан Шамилевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Москва, Россия

E-mail: isyangulova.tansulpan@yandex.ru

22.01.2023 Аргентина и Бразилия объявили о намерении создать для расчетов по внешнеэкономическим сделкам совместную международную расчетную единицу (ICU)-«SUR» [4].

На текущий момент в международных контрактах резидентов этих стран цены номинируются либо в долларах США (USD), либо в одной из национальных валют (песо, реал) по системе платежей в местных валютах (SML).

Расчеты в USD востребованы, но проблематичны: на фоне гиперинфляции песо (в 2023 достигла 99%), дефолтов, значительных внешних ограничений и долгов (перед МВФ более 40 млрд.USD) у Аргентины возникли проблемы с получением и накоплением USD, необходимых для оплаты международных сделок.

Расчеты SML в национальных валютах не востребованы контрагентами (в 2008-2019 экспорт Бразилии через SML 4,9%, Аргентины 0,05%) и подвержены колебаниям курса песо [1].

SUR призван решить эту проблему. Создание этой региональной ICU пока лишь идея, конкретный механизм не разработан, но исходя из известной информации и предложения министра финансов Бразилии Ф.Аддада, следует, что SUR планируется учитывать в специально созданной клиринговой организации и рассчитывать на основе корзины валют песо-реал. Обязательства по внешнеэкономическим сделкам будут измеряться и рассчитываться в SUR, а оплачиваться в песо или реале по их курсу к SUR [3].

На основании сравнительного анализа можно выделить условия успеха региональных ICU: 1) экономики стран-участниц имеют потребность к интеграции, являются звеньями единой производственной сети, 2) достаточно развиты, стабильны, 3) финансовая и таможенно-фискальная политики стран-участниц совпадают.

Указанные факторы определили успех EUA, ECU, азиатской валютной единицы (AMU), частично переводного рубля СЭВ. Пример SUCRE - ICU стран-участниц АЛБА, показывает, что отсутствие производственной взаимосвязи и общая слабость экономик участников даже при наличии политической воли приводят к неудаче проекта ICU [3].

Исходя из критериев успешности ICU, проект SUR перспективен в силу взаимосвязи экономик и общей политики участников. Кроме того, идея создания SUR находится в русле мировой тенденции уменьшения влияния USD в международных расчетах (расчеты в национальных валютах, создание валют евро, потенциально азио, БРИКС), появившейся как ответ на Financial Statecraft США [1].

Для Бразилии, как крупнейшей экономики региона, в долгосрочной экономической перспективе SUR выгоден, поскольку с его помощью страна может уменьшить зависимость от расчетных валют (USD, юань), а также оживить МЕРКОСУР, чьим флагманом она является, сделав этот блок достаточно сильным для сохранения независимости своей экономики и конкуренции с КНР и США за валютный и товарный рынки в странах бассейна Ла-Платы [4].

Однако в данный момент МЕРКОСУР переживает кризис. Двое партнеров-основателей установили тесные контакты с КНР: Уругвай уже подготовил проект и ведет переговоры с КНР о подписании соглашения о свободной торговле, а Аргентина, имея проблемы с доступом к резервным валютам, заключила с КНР и активировала валютные свопы[1]. Полученные по свопам юани Аргентина конвертирует в USD для международных расчетов. Фактически КНР осуществила кредитование, вытесняя Бразилию с аргентинского рынка.

В краткосрочной экономической перспективе расчеты в SUR для Бразилии не выгодны, поскольку через влияние на курс SUR аргентинский песо «заразит» бразильский реал инфляцией[1]. Опасаясь этого, Бразилия проект SUR не реализует.

Однако действуя подобным образом, Бразилия рискует упустить время и уступить рынок Аргентины Китаю, который имеет достаточно ресурсов для поддержания аргентинской экономики. Зависимость Аргентины от КНР поставит крест на проектах SUR, МЕРКОСУР и региональной экономической гегемонии Бразилии в целом.

С политической точки зрения SUR Бразилии и Аргентине скорее выгоден. Идея создания общей валюты популярна среди населения обеих стран. По этой причине она часто становится нарративом в электоральной риторике политиков, вне зависимости от их ориентации на правый или левый центры (проект введения «гаучо» в 1987, предложение Ж.Болсонару ввести «песо-реал» в 2019). Однако из-за радикальных смен курса каждого новообразованного правительства, идея ICU всякий раз остается лишь концепцией.

В долгосрочной экономической перспективе Аргентине SUR и сильный МЕРКОСУР выгоды по тем же причинам, что и Бразилии. В краткосрочной перспективе с помощью SUR Аргентина не только немного укрепит курс песо за счет реала, но и сможет накопить достаточный валютный резерв в USD, которые не будут тратиться на расчеты с Бразилией, что позволит потратить их на расчеты с другими кредиторами. В этой связи Аргентина проявляет больше инициативы в вопросе создания SUR.

КНР, с одной стороны, выгоден отказ стран от USD, что укрепит юань в качестве резервной валюты в регионе, с другой стороны, не выгодно создание SUR, поскольку это помешает КНР эффективно провести инвестиционную экспансию в рамках проекта «один пояс, один путь», как это уже было сделано в странах Африканского рога[1,2].

США данная идея не выгодна, поскольку влияние USD в регионе уменьшится, появится конкурент либо в лице SUR, либо юаня.

Таким образом, инициатива SUR в ближайшее время не реализуема ввиду тяжелого экономического положения Аргентины, вследствие чего при создании SUR Бразилии придется стабилизировать курс песо за счет курса своего реала. Против инициативы выступают также крупные игроки: США и КНР. Однако в долгосрочной перспективе SUR выгоден обоим странам, чьи экономики для сохранения финансовой независимости нуждаются в нем.

Источники и литература

- 1) Корольков А. Меж долларом и юанем: Аргентина и Бразилия переходят на единую валюту... снова. // РСМД: сайт. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/mezh-dollarom-i-yuanem-argentina-i-braziliya-perekhodyat-na-edinuyu-valyutu-snova/> (дата обращения: 01.03.2023);
- 2) Сафронова Е.И. Проект «Один пояс, один путь» в контексте стран Африки и Латинской Америки // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proekt-odin-poyas-odin-put-v-kontekste-stran-afriki-i-latinskoy-ameriki/viewer> (дата обращения: 01.03.2023);

- 3) Томберг, И. Сукре для половины ALBA // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Научно-образовательный портал IQ: сайт. URL: <https://iq.hse.ru/news/177674594.html> (дата обращения: 01.03.2023);
- 4) Capurro, M. E. About the Brazil-Argentina Not-a-Common Currency Idea // Bloomberg: сайт.—URL: (дата обращения: 01.03.2023).