

Правопопулистский дискурс политических партий стран Европейского Союза в период с 2010 по 2022 годы (на примере Франции, Германии и Венгрии)

Научный руководитель – Мачина Анна Александровна

Валиуллина Альбина Равиловна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра информационного обеспечения внешней политики, Москва, Россия

E-mail: VAlbina99@mail.ru

В последние годы политические процессы, происходящие на пространстве Европейского союза, отчётливо отражают усиление влияния правого популизма как нового феномена политической жизни европейских государств. Проблема правого популизма вызывает особый интерес научного сообщества, поэтому исследователи уделяют значительное внимание терминологическому объяснению этого явления. Изучение трактовок термина отечественных и зарубежных экспертов, например, П.В. Осколкова [3], И.И. Мурачковского [2], Ф. Декера [1] позволило сформулировать определение, которое соответствует исследовательской работе. Так, правый популизм - это разработанная политическая стратегия, отстаивающая ценности закона и порядка и интересы всего народа на основе идеологии национализма, одновременно сопровождающаяся критикой в адрес правящего класса, но находящаяся при этом в рамках политического пространства и либерально-демократических институтов.

Правый популизм проявляется через риторику политических деятелей. Правопопулистский дискурс функционирует и реализуется в рамках отдельных политических институтов, например, политических партий и движений, относящихся к популистскому, крайне правому политическому течению. Причём формирование политических позиций, взглядов и идейных основ правых популистов происходит под влиянием текущих социально-экономических и политических процессов.

В рамках исследования был проведён дискурс-анализ правопопулистской риторики политических партий «Национальное объединение» во Франции, «Альтернатива для Германии» в ФРГ и «Фидес - Венгерский гражданский союз» в Венгрии по вопросу введения Евросоюзом и США санкций в отношении Российской Федерации в период с 2014 г. по 2022 г. и по проблеме пандемии коронавирусной инфекции 2020-2021 гг. Выбор этих важнейших тем обусловлен их актуальностью для происходящих в мире геополитических процессов и возможностью детального изучения динамики отношения правых популистов к России. Дискурс-анализ новостных материалов качественных средств массовой информации и постов в социальных сетях позволил определить позиции правых популистов по этим вопросам посредством выявления частотности употребления соответствующих слов. Более того, благодаря сравнительному анализу правопопулистского нарратива политических партий была изучена специфика их риторики.

Результаты сравнительного анализа показали, что позиции правых популистов по вопросу введения антироссийских санкций Евросоюзом и США в 2014 г. практически совпадали. Во Франции, Германии и Венгрии санкции в отношении России, характеризующиеся как «бессмысленные», «неэффективные» и «контрпродуктивные», подверглись резкой критике со стороны крайне правых партий, поскольку негативный эффект от них отразился на экономиках их государств. Однако на фоне осуждения санкций призывы с требованием отмены санкционного давления звучали только со стороны популистов Франции и Германии. Венгрия лишь настаивала на необходимости их пересмотра. Несмотря на

различие взглядов в вопросе продолжения санкционной политики, во Франции, Германии и в Венгрии выступали за нормализацию отношений и восстановление диалога европейских стран с Россией.

Беспрецедентный объём введённых в отношении России санкций на протяжении 2022 г. заставил правых популистов сфокусироваться на первостепенных проблемах, появившихся в результате санкционной политики Брюсселя. Поскольку антироссийские санкции направлены против российской экономики и энергетического сектора, то самыми значимыми темами правых популистов Франции, Германии и Венгрии выступают экономическое и энергетическое состояние их государств. Однако они по-разному оценивают экономическую ситуацию: «Альтернатива для Германии» говорит об «экономической войне», а «Фидес» - об «экономической рецессии». Тем не менее, эти вопросы занимают центральное место в правопопулистской риторике. В этой связи санкционная политика осуждается крайне правыми партиями, а упоминание политических решений Евросоюза сопровождается такими прилагательными, как «провальные», «ошибочные», «катастрофические».

Несмотря на резкую критику политического курса ЕС в отношении России, правые популисты в вопросе отмены санкций расходятся во мнении. Партия «Альтернатива для Германии» последовательно выступает с требованием прекратить санкционную политику. Во Франции «Национальное объединение» поддерживает только те антироссийские санкции, которые не наносят ущерба французской экономике, и требует частичной отмены санкций. В Венгрии «Фидес» изначально открыто выражал поддержку санкционной политике в отношении России. В силу того, что в последующем санкции были направлены против поставок российских энергоносителей, венгерская партия изменила свою позицию и выступила против санкций. Тем не менее, Виктор Орбан вновь призывает лишь к пересмотру антироссийских санкций.

По вопросу пандемии COVID-19 2020-2021 гг. правые популисты обращают внимание на различные аспекты этой проблемы. Тем не менее, крайне правые Франции, Германии и Венгрии чаще всего поднимают вопрос вакцинации и выступают с единой позицией о том, что вакцинация должна носить только добровольный характер. Их мнения расходятся в вопросе введения ограничений в период распространения COVID-19. Виктор Орбан, будучи премьер-министром Венгрии, поддерживает введение ограничительных мер, в то время как правые популисты Франции и Германии апеллируют больше к правам и свободам людей, осуждая меры, ограничивающие свободу граждан.

Таким образом, сравнительный анализ риторики правых популистов Франции, Германии и Венгрии позволил изучить особенности правопопулистских идей. В целом, по большинству вопросов, например, сотрудничество с Россией, добровольность вакцинации, позиции партий «Национальное объединение», «Альтернатива для Германии» и «Фидес» идентичны. Однако в случае расхождения мнений партий, чаще всего «Национальное объединение» и «Альтернатива для Германии» выступают с одинаковыми взглядами, в то время как совпадение позиций «Альтернативы для Германии» и «Фидес» не выявлено.

Источники и литература

- 1) Декер Ф. Популизм как вызов либеральным демократиям // Актуальные проблемы Европы. 2004. №. 2. С. 56-73.
- 2) Мурачковский И.И., Дмитриева С.И. Правый популизм как политическая стратегия // Материалы VIII научно-практической конференции молодых учёных. 4 июня 2021 г. Т. VIII: Мегатренды мировой политики. Воронеж., 2021.
- 3) Осколков П.В., Тэвдой-Бурмули А.И. Европейский правый популизм и национализм: к вопросу о соотношении функционала // Вестник Пермского ун-та. Политология. 2018. №. 3. С. 19-33.