

Использование образов и символов советской эпохи в политическом дискурсе балтийских стран

Научный руководитель – Гладченко Ирина Алексеевна

Сутормин Григорий Вячеславович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной коммуникации, Москва, Россия

E-mail: Sytormin-Grigory@yandex.ru

Использование публичного дискурса в сфере международных отношений является важнейшим элементом коммуникации. Осмысление и восприятие тех или иных сюжетов в истории и политике определяют взаимоотношения между государствами. В этом контексте данное исследование направлено на анализ того, в какой степени «советский» дискурс играет роль в отношениях России и постсоветских стран. В текущей работе автор концентрируется на анализе политического дискурса прибалтийских республик (Эстония, Латвия, Литва) на предмет репрезентации в нём отсылок на советское. Частота и смысловое наполнение этих отсылок, предположительно, позволят лучше понимать причинно-следственные связи во взаимоотношениях этих государств с Россией.

Тема отношения к советскому на постсоветском пространстве во многом является ключевым фактором, определяющим взаимоотношения бывших республик СССР между собой. Оценка советского наследия и политических практик на постсоветском пространстве является, пожалуй, ключевым показателем в национальном строительстве уже независимых государств. Различие во взглядах на общее прошлое, превалирующее в политическом дискурсе, отражает разность подходов к национальному самоопределению и идентичности. Эти сюжеты являются ключевыми для данного исследования.

Методологической основой исследования является критический дискурс-анализ Тёна ван Дейка, а конкретный метод - качественный дискурс-анализ Майкла Скривена [1]. Эмпирическая база исследования включает в себя речи прибалтийских политиков - президентов и премьер-министров Эстонии, Латвии и Литвы за 2022 год. Выбор речей именно этих спикеров для анализа обусловлен теорией Тёна ван Дейка о трёхступенчатой дискурсивной иерархии: высшие политические функционеры в государстве определяют, формируют и ограничивают пространство разговора о той или иной теме (в нашем случае - обсуждение советского), и тем самым влияют на усваивание информации конечными реципиентами - гражданами государства. Важно отметить, что Латвия и Эстония - парламентские республики, политическая роль президента в этих странах формальна, однако с точки зрения трансляции той или иной политической повестки президент вполне может играть объединяющую/разъединяющую роль в политической жизни этих стран. Литва является президентско-парламентской республикой. Здесь президент полностью отвечает за внешнюю политику, поэтому крайне важно проанализировать транслируемую им позицию в контексте упоминания о советском.

Хронологическая рамка - 2022 год - обусловлена серьезным кризисом, обострением отношений между прибалтийскими республиками с Россией в связи с событиями на Украине. Балтийские лидеры опасаются военной конфронтации с Россией, и в политической риторике всё чаще прибегают к образному переносу СССР - современная Россия.

Формирование эмпирической базы исследования происходило следующим образом: на официальных сайтах правительств и президентов Эстонии, Латвии и Литвы был осуществлён поиск речей, выступлений и заявлений президентов и премьер-министров этих

стран в период с 1 января по 31 декабря 2022 года. Для дальнейшего анализа были отобраны тексты, в которых имелось упоминание о советском прошлом: в качестве фильтра - ключевых слов использовались слова «советский», «СССР», «коммунизм» и другие.

В общей сложности было отфильтровано 55 текста, более половины из которых - 32 - приходятся на выступления эстонских политиков; остальное распределение текстов: 13 - латвийские политики, 10 - литовские.

Метод качественного дискурс-анализа Майкла Скривена, использованный в нашем исследовании, предполагает подробный семантический анализ отдельных, интересующих нас отрывков текстов. Каждая фраза, в которой имелась та или иная отсылка на советское, анализировалась специальным образом для выявления истинного смысла и посылки высказывания.

По итогам анализа отметим различия и сходства в представлениях о советском у прибалтийских политиков.

Во-первых, схожим стало резко негативное отношение к Советскому Союзу как государству - в речах всех политиков мы находим осуждение, неприятие СССР. Во-вторых, общим для всех политиков стала консолидация по принципу «СССР равно Россия»: прибалтийские политики сравнивают Советский Союз и Российскую Федерацию, демонизируя образы советского прошлого и российского настоящего как на основании своего национального мифа (о сепарации от России) [2], так и в связи с ситуацией на Украине [3]. Важной темой в речах всех политиков является тема осуждения и памяти о «преступлениях коммунистического режима» [4]. В-третьих, стоит отметить различия по странам. Например, в Эстонии более, чем в других республиках, публично освещена дискуссия о советских мемориальных памятниках. Несмотря на явную негативную позицию государства по отношению к советскому материальному наследию, эстонские политики, тем не менее, осторожны в высказываниях, допуская возможность сохранения элементов или даже полностью некоторых из памятников [5]. Важно отметить, что менее всего упоминаний о советском мы наблюдаем в речах литовских политиков.

Важно отметить, что в анализируемых текстах выявляется важнейшее объединяющее смысловое ядро: резкая оппозиция к Советскому Союзу и почти всему, что с ним связано (по крайней мере, на политическом уровне). СССР, особенно времен сталинских репрессий 1930-х годов, в речах прибалтийских политиков используется как модель, с которой активно сравнивается современная Россия. Осуждение и неприятие советского в прибалтийских республиках, по сути, является важнейшим элементом национального сознания и национального строительства в этих государствах. Тем самым отождествление СССР и РФ и характеристика обоих государств в негативном свете, по большому счету, можно назвать государственной стратегией по формированию национальных идентичностей в балтийских странах.

Источники и литература

- 1) Тён А. ван Дейк. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. Пер. с англ. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. — 344 с
- 2) Политическое заявление премьер-министра Каи Каллас о ситуации с безопасностью в Европе. <https://valitsus.ee/ru/novosti/politicheskoe-zayavlenie-premer-ministra-kai-kallas-o-situacii-s-bezopasnostyu-v-evrope>
- 3) Премьер-министр: Мы обманули себя, договорившись о мире с теми, кто хочет войны. <https://lrv.lt/lt/naujienos/premjere-apgaudinejome-save-deredamiesi-del-taikos-su-tais-kurie-nori-karo>

- 4) Эстония вместе с Латвией, Литвой, Польшей и Румынией сделала ЕС предложение более широко чтить память жертв коммунистических преступлений. <https://valitsus.ee/ru/novosti/estoniya-vmeste-s-latviey-litvoy-polshey-i-rumyniey-sdelala-es-predlozhenie-bolee-shiroko>
- 5) Подлежащие сохранению детали нарвских монументов перейдут в собственность государства. <https://valitsus.ee/ru/novosti/podlezhaschie-sokhraneniyu-detali-narvskikh-monumentov-pereydut-v-sobstvennost-gosudarstva>