

Секция «Конфликты в цифровом пространстве в условиях становления новых
медиакорпораций»

**Союзники, конкуренты, антагонисты: государство и медиакорпорации в
цифровой публичной сфере**

Научный руководитель – Соловьев Александр Иванович

Беденкова Анастасия Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
государственного управления, Кафедра политического анализа, Москва, Россия

E-mail: oa_stepanova@bk.ru

В эпоху цифровизации интернет-пространство стало новой площадкой построения диалога власти и общества. Развитие цифровых технологий и появление новых медиа способствовало переносу интеракций в онлайн-формат, детерминировав появление цифровой публичной сферы, которая стала заменой традиционного пространства политической коммуникации.

Цифровая публичная сфера - итог трансформации не только формы, но и содержания. Глобальный масштаб, выходящий за пределы конкретного государства, привел к ситуации, где за контроль над цифровым пространством соперничают два актора - государство и медиакорпорации мирового уровня.

Цифровая революция благодаря повсеместному распространению ИКТ, росту популярности новых медиа способствовала органичному развитию медиакорпораций из акторов низового уровня в глобальных игроков мировой политики и экономики. Совокупная прибыль 21 мировой медиакорпорации на 2019 г. составила 2,5 трлн \$ или 3% от мировой прибыли, полученной в течение года [1]. В условиях развития цифрового капитализма, когда процессы накопления власти и политическая борьба опосредуются цифровыми технологиями, транснациональные цифровые и коммуникационные корпорации играют важную роль.

Что касается государства, то власть сегодня не планирует сдавать свои традиционно ведущие позиции контролера публичной сферы. Перенос большей части интеракций государства с гражданским обществом в цифровое пространство стимулирует власть подстраиваться под новые требования цифровизации с целью сохранения или восстановления своего суверенного контроля.

Цифровая публичная сфера подвержена сильному контролю как со стороны государства (традиционного контролера), так и со стороны корпоративной власти. Декларируемый технолибертарианством открытый, свободный и нейтральный характер цифровой публичной сферы не является таковым [2]. Коммуникация между властью и гражданами зависит от крупных медиакорпораций (Google, VK и т.д.), создающих и осуществляющих контроль за цифровым пространством. Созданные корпорациями алгоритмы структурирования цифровой сферы отражают политические и корпоративные интересы наиболее влиятельных участников. Контроль со стороны государства осуществляется при помощи ужесточения законодательства, цензуры и блокировки доступа к платформам. Уровень влияния акторов варьируется в зависимости от политического режима и локации корпораций. Мировой опыт практики взаимодействия различных государств с медиакорпорациями на протяжении последних 15 лет позволил выявить различную динамику развития отношений акторов, на основе которой были выделены три стратегии их сосуществования:

· Союзники - сотрудничество корпораций с государством в сфере контроля цифровой среды. Создание взаимовыгодных условий, отвечающих интересам акторов. В настоящий

момент данная стратегия осуществляется между государством и локальными цифровыми площадками (Россия и VK, Китай и Baidu);

· Конкуренты - отношения становятся напряженными, вследствие роста влияния и контроля одного из акторов, что нарушает созданный баланс. Как ответ на нарушение договоренностей, корпорация начинает игнорировать требования власти, нарушает национальное законодательство. Государство ограничивает доступ к части платформ корпорации, замедляет трафик (Россия и Twitter);

· Антагонисты - противоречия не удается решить и восстановить взаимовыгодное положение. Блокировка платформ государством, полный уход медиакорпорации из страны (Google и Китай).

Ярким примером развития отношений медиакорпорации с государством, которое затронуло в своем становлении сразу все три стратегии в чистом виде, является кейс работы Google в Китае.

Появившись на китайском рынке в начале XXI в., Google выражала готовность к сотрудничеству с китайскими властями и осуществляла цензуру в соответствии с законодательством страны (компания убрала часть сайтов, заблокированных Китаем, исключала антиправительственный материал из поиска). Медиакорпорация стремилась закрепить свои позиции, начав сотрудничество с государственной телекоммуникационной компаний, одновременно с этим фильтруя свой контент, что позволило Google увеличить свою долю на китайском рынке до 30%. На данном этапе два актора выступали в качестве союзников.

Несмотря на это, китайская власть начинает стремительно наращивать свой контроль над цифровой публичной сферы (точка отсчета - 2003 г., запуск «Великого китайского файервола»). Расширяя свое влияние, Китай ужесточает свои требования к Google, постоянно обвиняя корпорацию в нарушении законодательства и блокируя сервисы компании (блокировка YouTube в 2009 г.). Игроки переходят в состояние конкурентов.

Google начинает «переосмысление» своей стратегии, отменяет цензуру поисковых запросов и прекращает сотрудничество с Китаем в области контроля цифрового пространства. Переговоры сторон не увенчались успехом - Google официально покидает Китай. Государственный контроль цифровой публичной сферы становится абсолютным, что понимают локальные корпорации, проявляя гибкое сотрудничество с властью.

Несмотря на дальнейшее развитие отношений и многочисленные планы Google о возвращении (Китайский мобильный рынок с количеством активных пользователей является крайне привлекательным для медиагигантов), взаимоотношения власти и медиакорпорации закончились на последнем этапе противостояния, что соответствует стратегии антагонизма.

Выбор стратегии взаимодействия государства и медиакорпораций является важной составляющей развития как цифрового пространства, так и взаимоотношений власти с гражданским обществом. Цифровая публичная сфера создает широкие возможности для диалога государства и гражданского общества, взаимоотношения которых приобретают все большую актуальность и имеют колоссальное значение для общественного развития. Приоритетом для поддержания и развития цифровой публичной сферы является обеспечение конструктивного взаимодействия государства с медиакорпорациями.

Источники и литература

- 1) Forbes: <https://www.forbes.com/lists/global2000/?sh=107c543b5ac0>.
- 2) Transnational Institute: <https://www.tni.org/en/publication/the-open-source-city-as-the-transnational-democratic-future>.