

Проблема политического субъекта в теории левого акселерационизма

Научный руководитель – Шарова Вероника Леонтьевна

Карулин Андрей Алексеевич

Студент (магистр)

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: andreykarulin2020@gmail.com

С динамичным развитием общества и общественных отношений значительным образом изменился социальный ландшафт современности - появились новые социальные субъекты и группы, с которыми ранее общество не сталкивалось. В связи с изменением социального ландшафта актуальным становится проблематика политического субъекта в современной левой теории, одной из которых является теория левого акселерационизма.

Если ранее классы являлись основным проводником идей марксизма, вокруг которого формировались соответствующие партии и движения - основным актором политического и экономического процессов объявлялся пролетариат [3, с. 63]. Тем не менее с развитием общества, ускоряющимся информационным и техническим прогрессом, усложнением общественного уклада, пролетариат со времен был интегрирован в капиталистическую систему и лишён той революционной силы, каковой обладал в конце XIX в. - нач. XX в. Так, известный американский экономист Джон Гэлбрейт отмечал инкорпорирование класса пролетариев в качестве рабочей силы «нового индустриального общества», работающих на «техноструктуру» - государственные и частные корпорации [1, с. 1147]. Спад революционности пролетариата был связан с ростом благосостояния населения после Второй мировой войны, который совсем резонно отказывался от революционной борьбы [4, с. 278]. Так или иначе нынешний кризис неолиберальной капиталистической социально-экономической системы, отмечаемые современными левыми мыслителями [9, с. 285], способствует реактуализации поиска нового субъекта революционных изменений со стороны современной левой теории.

Для левого акселерационизма проблематика политического субъекта является одной из самых насущных вопросов теоретико-практического и методологического характера. Примечательно, что в их главной программной работе - «Манифесте акселерационистской политики» не наличествует субъект акселерационистской политики, то есть непосредственный реализатор такой политики. В самой же работе мы замечаем критику «локалистских» практик современных левых и, собственно, сложившейся неолиберальной капиталистической системы, но не находим конкретного реципиента данных взглядов [6, с. 11]. Вызревает насущный вопрос - кто будет воплощать праксис акселерационистской политики: «новый опасный класс» [7, с. 328], аутсайдеры, совершивший «великий отказ» [5, с. 368], персоналиат [2, с. 336] или множество Хардта и Негри [8, с. 559]?

В представленных выше концептах существует потенциальная возможность найти субъекта акселерационистской политики и попытаться наметить контуры решения проблемы отсутствия конкретного политического актора в левом акселерационизме - в свою очередь, попытка решения данного вопроса поспособствует концептуальному развитию теории левого акселерационизма, позволит обосновать ряд предположений относительно нового субъекта левой политики и заполнить «серые зоны» теории.

Источники и литература

- 1) Гэлбрейт Д.К. Новое индустриальное общество. Избранное. М., 2008.

- 2) Давыдов Д. Посткапитализм и рождение персоналиата. М., 2021.
- 3) Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. М., 1974.
- 4) Мейсон Пол. Посткапитализм: путеводитель по нашему будущему. М., 2016.
- 5) Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994.
- 6) Срничек Н., Уильямс А. Манифест акселерационистской политики. // ЛОГОС. ТОМ 28.№ 2. 2018. С. 7-20.
- 7) Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. М., 2014.
- 8) Хардт М., Негри А. Множество: война и демократия в эпоху империи. М., 2006.
- 9) Харви Д. Краткая история неолиберализма: актуальное прочтение. М., 2007.