

Трансформация этнической идентичности в контексте развития гражданской идентичности в Республике Армения

Научный руководитель – Саркисян Оганнес Лаврентьевич

Худикян Акоб Арменович

Студент (магистр)

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт права и политики, Кафедра политологии, Ереван, Армения
E-mail: davyan.monica@mail.ru

На современном этапе развития социально-гуманитарных наук особое значение приобретает проблематика идентичности. В условиях, когда глобализация находится на своих пиковых значениях, а демократизация социумов продолжает набирать обороты, человек, как личность, все больше появляется в центре внимания исследователей. С этой позиции становится важным понять с чем или с кем они себя идентифицируют. Но сквозь какую призму надо смотреть, чтобы распознать идентичности человека? Довольно ли посмотреть с точки зрения только культурологии, или социологии, или психологии, или нейролингвистики? В процессе исследования становится ясно, что проблема по своей сути носит междисциплинарный характер. «Решить задачу концептуального синтеза всего комплекса оснований социальной деятельности- ценностных, определяемых духовными ориентирами и нравственными установками человека, эмоциональных, заданных его психическим складом и рационально мотивированных интересами и потребностями, соединить индивидуальный и коллективный срезы социального опыта, зафиксировать состояние и одновременно отразить динамику представлений человека о своем месте в мире и о своем «Я» выпало на долю концепта идентичности» [1].

Индивидуальные и групповые идентичности динамичны, что особо выражается в современных демократических обществах. В условиях наличия демократических институтов, формируется гражданская культура [2]. Наличие гражданской культуры у личности и у группы предполагает определенную идентичность, выражающуюся в гражданственности и чувстве ответственности перед группой себе подобных. Институты гражданского общества укрепляют чувство гражданина как фактора влияющего на политические процессы и образуют доверие к политической системе. В результате в сознании личности конструируется гражданская идентичность, что и служит опорой демократической государственности[1]. Как утверждает Юрген Хабермас, «демократическое гражданство не нуждается в укоренении в национальной идентичности какого-либо народа; однако, будучи индифферентным к многообразию различных культурных форм жизни, оно требует социализации всех граждан в рамках общей политической культуры» [3]. На наш взгляд, это очень важный тезис, так как в государствах, которые находятся в транзите политического режима, есть проблема совмещения этнической и гражданской идентичности. В процессе демократизации общества имеется риск разрушения традиционной этно-культурной идентичности. Так как демократическая государственность предполагает свободу человека, внедрение либеральных взглядов, и как результат приводит к трансформации «Я» идентичности, то становится очевидным, что гражданская идентичность не может образоваться вне зависимости от соотношения с этнической идентичностью.

Мы должны подчеркнуть специфику формирования армянской национальной идентичности. Если в западном понимании, нация, как «воображаемое сообщество» образуется, как политическое стабильное сообщество и обусловлена наличием государства, то

армянская нация, образовалась на фундаменте этно-культурной идентичности и армянская идентичность, традиционно, предполагала не наличие политических институтов или государственности, которые бы в монолит нацию как политическое сообщество, а наличие самобытной этнической и культурной идентичности, в целях сохранения целостности сообщества именно в условиях отсутствия государства и политических институтов. Если это так, то актуальность предлагаемой нами проблематики становится очевидным, так как демократический политический режим уже повлиял на некоторую трансформацию «Я» идентичности в сознании армян, что выражается в поведении отдельных личностей в семьях, в социальных отношениях, в виртуальной реальности, в моральных устоях, трансформация которых отражается в отношении к традиционным институтам, в частности к семье и к Армянской Апостольской Церкви. На протяжении долгих веков, Армянская Церковь выполняла роль сохранения самобытности армянской идентичности. Особый вопрос, как конструировалась культура армянской нации, которая стала фундаментом армянской национальной идентичности. Необходимо отметить, что главная черта армянской идентичности - это ее *синтетический характер*. Как пишет О.Л. Саркисян, «под данным термином мы понимаем уникальную способность воспринимать внешние цивилизационные и культурные воздействия, не механически, а органично их впитывать, не теряя собственной самобытности, обогащать собственную идентичность» [4]. Подобный синтез актуален и сегодня. Речь идет о необходимости новой стратегической модели трансформации армянской идентичности, нацеленной на плодотворный синтез традиционной этно-культурной идентичности, с одной стороны, и национально-государственной и гражданской идентичности, с другой. Так как идентичность постоянно находится в состоянии динамики в силу многочисленных влияющих на формирование этой идентичности факторов, необходимо более или менее контролировать процесс ее трансформации, чтобы сохранить целостность идентичности политического сообщества. В современную эпоху, в условиях демократизации и глобализации меняются факторы, образующие идентичность личности и группы личностей. На наш взгляд, недопустима полная деформация этно-культурной идентичности, необходима ее постепенная трансформация в соответствии с новыми трендовыми факторами, которые становятся важными при формировании идентичности личности и сообществ. Синтетическая модель трансформации этно-культурной идентичности нам кажется наиболее соответствующей в условиях формирующейся сегодня социальной реальности. Нам не кажется возможным внедрение механизмов консервативного сохранения традиционной армянской этнической идентичности, потому что это противоречит основным характеристикам политической культуры армянской нации и может привести к жесткому расколу в обществе, архаизировать его. Но и допустить поглощение самобытной культуры новыми постмодернистскими моделями и трендами, которые уже сейчас достаточно распространены в армянском обществе, также недопустимо.

Обобщая вышесказанное, сделаем следующие выводы:

·Этническая идентичность находится в движении под влиянием многочисленных факторов. Необходимо частично контролировать процесс и дать направленность трансформации идентичности сообщества и личности, выстраивать четкий механизм измерения идентитарных проявлений личности и сообщества.

·Надо иметь стратегическое видение того, как именно будет выглядеть трансформированная идентичность, избегать мультиполяризации общества.

·Вести стратегически запланированную политику идентичности

·Осмыслить трансформацию идентичности как фактор планомерного развития сообщества и государства.

·Добиться того, чтобы в сознании человека четко определялась важность государства, уважение и доверие к политическим институтам и институтам гражданского общества,

при этом сохранить в сознании созидательный пласт этно-культурной идентичности, место и роль традиционных институтов, в первую очередь, Армянской Церкви.

Источники и литература

- 1) Идентичность: Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание, 2017.
- 2) Almond, Verba The Civic culture: Political attitudes and democracy in five nations". 1963.
- 3) Хабермас Ю. Демократия, разум, нравственность. 1995.
- 4) Саркисян О. Л. Некоторые постулаты исследования национальной идентичности в контексте современных социально-политических и культурно-цивилизационных трансформаций // Вестник РАУ, N2, 2016.