

Секция «Политическое знание в современную эпоху: новые направления и методы»

Теоретические подходы к институционализации лоббизма в России и на Украине

Научный руководитель – **Абрамов Андрей Вячеславович**

Осипова Наталья Александровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

E-mail: 080862@bk.ru

В рамках исследования проблематики лоббизма существует целесообразность определить авторское видение термина институционализации как теоретического конструкта в целом, так и в контексте лоббистской деятельности отдельных акторов и/или групп интересов.

В современной политической науке западными и российскими политологами принято выделять три базовых подхода к пониманию сущности института, а соответственно и институционализации: нормативный, организационный, интеракционный [1].

Узкая трактовка институционализации в рамках нормативного подхода мало применима для объяснения формирования лоббизма в России и на Украине. Данное течение делает акцент на создании формальных норм, т.е. четко обозначенных и юридически закрепленных. На постсоветском пространстве лоббизм на сегодняшний день не получил законодательного урегулирования, но при этом активно развивается и адаптируется под национальные специфики отношений власти, бизнеса и общества. Создаются свои негласные «правила игры», по которым взаимодействуют все вовлеченные в лоббирование акторы. Такие процессы более уместно рассматривать через призму широкой трактовки институционализации в рамках нормативного подхода, которая делает акцент на процессе выработки как формальных, так и неформальных границ. Ярким представителем данного течения является Лауреат Нобелевской премии по экономике 1993 года Д. Норт [3]. Неформальные практики институционализации лоббизма обусловлены традициями, обычаями, привычками, добровольными рамками решения вопросов, ограничивающими сферу действия формальных правил и процедур. Восприятие внешнего мира у людей основано на уже имеющихся ментальных конструкциях, которые обуславливают понимание процессов и влияют на принятие решений, что создает широкое поле для неформального регулирования лоббизма в России и на Украине в рамках исторических и традиционных норм поведения.

Представителя украинского научного дискурса д.юр.н. В.Ф. Нестеровича можно отнести к сторонникам нормативного подхода, так как он определяет институционализацию лоббизма в рамках законодательного поля [7]. «Становление совокупности правовых норм, которые регламентируют процесс легитимного влияния на четко определенные законом органы власти, а также на их должностных лиц со стороны зарегистрированных и аккредитированных в установленном порядке лиц с целью закрепления своих интересов или интересов третьих лиц (заказчиков) в нормативно-правовых актах, которые принимаются» [8].

Организационный подход строится на том, что институционализация - процесс становления и современного состояния организаций (групп интересов), объединенных общими целями и ресурсами. Представитель данного подхода французский социолог Э. Дюркгейм делал особый акцент на устойчивых общественных связях подобных объединений по интересам и определенной продолжительности их функционирования [2]. Группы интересов

как основная движущая организованная форма лоббизма способствовали его институционализации. Доктор политических наук А.В. Павроз определяет институционализацию лоббизма, как становление организаций современного общества, с помощью которых ведется деятельность по отстаиванию интересов через влияние на должностных лиц и органы публичной власти [4]. К одним из наиболее острых проблем лоббизма в России политолог относит отсутствие законодательного урегулирования и негативный имидж лоббизма в обществе.

Представитель интеракционного подхода американский социолог С. Хантингтон рассматривает институционализацию как «устойчивые, значимые и воспроизводящиеся формы поведения» [6]. Такой набор повторяющихся коллективных практик с целью оказать влияние на процесс принятия политических решений попадает в семантическое ядро институционализации лоббизма. Российский политолог В.П. Перегудов уделяет внимание формированию прямого взаимодействия организованных интересов с государством. Говоря о деятельности групп интересов в России и на Украине в рамках данного подхода, когда политические партии представляют только незначительную часть общества, «естественной реакцией групп интересов на «вакуум партийности» является их стремление самим заполнить вакуум, приблизиться к политической власти и решать те задачи, которыми в принципе должны заниматься партии» [5].

Для полного и всестороннего рассмотрения процесса институционализации нужна интеграция подходов, т.е. изучение становления и современного состояния лоббизма в России и на Украине с точки зрения оценки сложившихся «правил игры», сформированности групп интересов, анализа практики взаимодействия лоббистов и государственных служащих. Таким образом институционализация лоббизма это процесс оформления влияния со стороны актора или группы интересов на процесс принятия решения субъектами, наделенными властными полномочиями, для достижения наиболее выгодных условий для клиента/заказчика. При этом методы оказания давления обусловлены спецификой национального законодательства и историко-культурными традициями, которые могут воплощаться в формальные или неформальные правила поведения.

Деятельность лоббистов является важной составляющей налаживания конструктивных интеракций между властью, бизнесом и обществом, которые постоянно находятся под давлением внутренних и внешних деструктивных факторов как в России, так и на Украине.

Источники и литература

- 1) Абрамов, А. В. Политический институт и политическая институционализация: определение понятий / А. В. Абрамов // Власть. 2010. № 5. С. 53-55.
- 2) Дюркгейм Э. Метод социологии // Дюркгейм Э. Социология, ее предмет, метод, предназначение. М., 1995. 352 с.
- 3) Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997. 190 с.
- 4) Павроз А.В. Тенденции, проблемы и перспективы лоббизма в России // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2018. Т. 24. № 4. С. 151-162.
- 5) Перегудов С.П. Политическое представительство интересов: опыт Запада и проблемы России // Полис. 1993. № 4. С. 115-125.
- 6) Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. М., 2004, с. 32.
- 7) Нестерович В.Ф. Лобіювання як одна із форм взаємодії влади та бізнесу в Україні // Влада та суспільство: проблеми взаємодії: матеріали всеукр. наук.-прак. конф. (18 –

19 листопада 2005 року) / Юридичний ін-т МВС України. Запоріжжя, 2005. С. 43 – 48.

- 8) Нестерович В.Ф. Конституційно-правові засади інституту лобіювання: зарубіжний досвід та перспективи для України // монографія. Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка, 2010. 752 с.