

Секция «Политико-психологические особенности политических процессов в современной России и в мире»

Национально-государственная идентичность жителей Крыма в период с 2000 по 2020 г.: анализ современных исследований

Научный руководитель – Евгеньевна Татьяна Васильевна

Матюнков Егор Станиславович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

E-mail: matyunkov98@mail.ru

Данное исследование проведено в рамках подготовки диссертации на тему «Роль современной системы образования в формировании российской идентичности у граждан Республики Крым и города Севастополь». В рамках исследования был произведён анализ семнадцати источников, посвящённых формированию национально-государственной идентичности жителей Крымского полуострова, влиянию на него различных политических акторов, а также роли идентичности в социально-политической жизни граждан. В число источников вошли работы, созданные зарубежными авторами, а также написанные до событий 2014 г., что позволило произвести сравнение источников по авторам и времени написания.

Несмотря на различное происхождение изученных работ можно отметить их относительную схожесть в полученных результатах. Так, например, и отечественные и зарубежные исследователи сходятся в оценках степени влияния и роли региональной идентичности населения Крыма как до «Русской Весны», так и после. Среди как этнических русских, так и украинцев ими выделяются значительные группы, разделяющие политические и государствообразующие нарративы как Российской Федерации, так и Украины, но, однако, проявляющие высокую региональную самоидентификацию. Последняя проявилась, в частности, при оценке перспектив интеграции Крыма в Россию до 2014 г., а также в ходе мониторинга национально-государственной идентичности в последующие годы [1,2].

Большое внимание в работах уделяется с изменениями в идентичности жителей Крыма и его политической жизни после возвращения крымско-татарского населения. В исследованиях отмечается не только изменение доли представителей соответствующих этнической и религиозной идентичностей, но и характерные отличия данных идентичностей от таковых у русских и украинцев. Так, крымские татары основывают свои политические ценности не на крупных национальных проектах, а на процессе возвращения на полуостров и гарантии их прав на проживание там, что обуславливает характер и динамику отношения крымских татар к процессам реинтеграции Крыма в состав России [3,4]. Интерес также представляет феномен двойственной национально-государственной и языковой идентичности, наблюдающийся преимущественно у представителей русского и украинского этносов, а также характерные колебания в замерах государственной и этнической идентичности до и после «Русской весны» у отдельных долей русских и украинцев соответственно [5,6].

Изученные источники позволяют сделать вывод не только о характере национально-государственной идентичности крымчан в указанный период, но и сделать вывод о сущности и влиянии социально-политического контекста её формирования, что позволит существенно повысить качество основного, диссертационного исследования.

Источники и литература

- 1) Charron A. "Through the National Lens": Nationality, Territory and the Formation of "Russian-Crieman" Identity. University of Kansas. MA Thesis. 2012. 231 p.
- 2) Баранов А.В. Позиционирование и стратегии активности этнополитических движений Крыма в условиях воссоединения региона с Россией // ПОЛИТЭКС. 2014. №2. С. 174-185.
- 3) Balcer A. Dances with Bear: Turkey and Russia after Crimea. Global Turkey in World. July 2014. Working Paper 08. 9 p.
- 4) Степанов В.В. Идентичность крымчан и качество российской переписи в Крыму // Этническая и этнополитическая карта Крыма. Организация мониторинга и раннего предупреждения этнических и религиозных конфликтов. Зорин В.Ю., Старченко Р.А, Степанов В.В., Бараш Р.Э., Воробьев Д.Н., Гросфельд Е.В., Киселёва Н.В., Мартынова М.Ю., Сенюшкина Т.А., Серин П.А. Сюткина Т.А., Тишков В.А., Филатов А.С., Харабуга В.В. М.: 2017. С.24-34.
- 5) Баранов А. В. Крымская региональная идентичность как ресурс легитимации воссоединения с Россией // Научная мысль Кавказа. 2014. №4 (80). С.51-61.
- 6) Мукомель В.И., Хайкин С.Р. Крымские татары после «Крымской весны»: трансформация идентичностей // Мониторинг. 2016. №3 (133). С. 51-68.