

Секция «Политико-психологические особенности политических процессов в современной России и в мире»

Подходы к пониманию бюрократии в России с позиции современного общества

Научный руководитель – Палитай Иван Сергеевич

Посохова Дарья Дмитриевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия

E-mail: dariaposokhova@mail.ru

Считается, что бюрократия в России признается во многом как историческая категория в классическом понимании этого термина и сформировалась ко времени становления абсолютизма, получив колоссальный импульс реформами Петра I. Также стоит отметить, что в России термины «бюрократия», «власть чиновников» и «государственные должности» часто отождествляются и приравниваются друг к другу. Среди российских авторов, занимающихся вопросами изучения бюрократии, и работы которых можно считать классическими отмечают еще В.И. Ленина и И.В. Сталина как практиков и создателей успешных результативных бюрократических моделей управления. С начала 2000-х иной подход к изучению государства и его структур предлагают исследователи уже в области политической психологии. В частности, крупные исследования в России проводились исследователями в области социологии и психологии политики с позиции изучения стереотипов, образов и проблем восприятия гражданами государственных элементов.

Профессор И.А. Василенко называла бюрократию и монстром в глазах людей, в рациональной системой, созданной во имя всеобщего блага [2], задав этим сразу два вектора для изучения российской бюрократии: с позиции понимания ее как системы государства, которая рассматривается не только такими подходами как экономический, управленческий (администрирование), но и с современных позиции отношения к этому феномену и восприятия его обычными гражданами.

В исследованиях (1990-е) мало отводится изучению поведенческих стратегий в России в сравнении с Западом, а также рассмотрению реальных практик [1]. Складывается запрос на изучение бюрократии как социально-политического института, выявления особенностей его формирования через анализ психологических особенностей участников. Разводятся два понятия «бюрократии» и «бюрократизма».

Егорова Г. и Сонин К. в совместной работе (статья по мотивам лекции материала начала 2000-х) с Д. Аджиомглу [5] выдвигают концепцию бюрократии отношений, говоря, что в России свойственно оппортунистическое поведение особенно на высоких уровнях, близких к власти. в России отмечается неразрывная практика подмены интересов организации личными интересами.

Практика, сложившаяся в рядах российской бюрократии обусловлена историческими особенностями, традициями и культурой, формировавшейся много веков [4], так называемым культурным подходом. И именно устоявшиеся культурные практики мешают не просто проведению реформ, а качественным изменениям в структуре бюрократии. Российское общество не воспринимает бюрократию как нейтральных профессионалов в области исполнения поручений, органов власти, принимающих решения, или как сферу «государственных» услуг (новый подход, уже применяющийся на западе).

В России конец 20-го века ознаменован кризисом «социального администрирования», выразившимся в сбоях в механизмах управления общественными делами, неэффективном

использовании налогов, снижении качества услуг, и росте бюрократизма и коррупции, сопровождавшимися резким падением доверия к органам власти и государственной службе, что привело к зарождению концепции «governance» [6], которая затрагивает перемены в отношениях не только связанные с публичной властью и гражданским обществом, а также и внутри организационной структуры государства. Согласно концепции необходимо создавать так называемые «межорганизационные сети» нового публичного управления (совместные предприятия, стратегические альянсы, деловые группы, организации с особыми правами).

Последнее время большое значение придается человеческому фактору [3], так как в стране высок фактор неформальных связей между людьми. Согласно концепции, человек в бюрократической системе подвержен отчуждению, поскольку роль субъективной компоненты в России не получила должного внимания, и страна стала ориентироваться на технократические подходы, упустив важный этап перестройки бюрократической системы. В отличие от классических подходов, рассматривающих бюрократию как «внутри-систему» этот подход учитывает аспекты людей вне самой системы, что объективно существует и что субъективно воспринимается людьми (субъект-объектные отношения).

Таким образом, понятие бюрократии исследуется с разных позиций. К нему применяются инструменты разных научных сфер. В России возрастает роль психологических, поведенческих, культурных подходов понимания бюрократии с учетом исторических ценностей, складывания нового восприятия этой структуры в ходе продолжающегося процесса ее реформирования, большое значение придается новым подходам, включающим "человека" как внутри, так и вне системы.

Источники и литература

- 1) Блажнов Е.А. Плюс минус бюрократизм. - М.: Московский рабочий, 1989. 220 с.
- 2) Василенко И. А. Административно-государственное управление в странах Запада: США. Великобритания. Франция. Германия. М., 1998.
- 3) Оболонский А.В. Человек и государственное управление. М., 1987.
- 4) Сморгунов Л. В. Сравнительный анализ политико-административных реформ: от нового государственного менеджмента к понятию «governance». Политические исследования (Полис) (4), 2003. с. 50–58.
- 5) Сонин К., Егоров Г., Аджимоглу Д. Политическая теория популизма. Квартальный выпуск журнала «Международные отношения» Выпуск 2, номер 1 (Весна 2011/1).
- 6) Щербаков А. Особенности национальной бюрократии: с царских времен до эпохи Путина. Изд.: Алгоритм. Серия: Левиафан, 2017. 208 с.