

Секция «Политико-психологические особенности политических процессов в современной России и в мире»

Моделирование национальной мечты как инструмент внешнеполитического проектирования

Научный руководитель – Кувыркова Екатерина Александровна

Ширинкина Анна Вадимовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра региональных проблем мировой политики, Москва, Россия

E-mail: anna.shirinkina.01@mail.ru

На фоне поиска реперных точек современной идеологической системы России расширяется дискуссия о таком явлении как «национальная мечта». Данная работа рассматривает использование национальной мечты в роли политической технологии и предлагает модель для ее анализа.

Формирование «национальной мечты» требует возрождения дискуссии о больших нарративах, это неразрывно связано с появлением в современном философском дискурсе понятия «метамодерн», наиболее развитого в работах Вермюлена и Аккера[16], Тернера[15]. Несмотря на то, что концепция подверглась обширной критике со стороны научного сообщества (напр. Павлов А.[7]; Афанасьев А.И., Василенко И.Л.[1]), она получила широкое распространение. Вне зависимости от того, рассматривается ли это как новая эпоха, пришедшая на смену постмодерну, или маргинальная концепция, критики признают существование описанных в «Заметках о метамодернизме» [16] тенденций. В.Горюнов[3] отмечает, что на смену постмодернистскому отрицанию истины Ж.Ф. Лиотара приходит «синергия», «общение и сотворчество» человека и истины; декларируется, что большие нарративы «все еще живы» (Гроувс[13], концепция «мультинарративов»).

Тенденция поиска большого нарратива, являющегося отражением синергии человека и истины, не требующего безоговорочной приверженности ему (Данто[11]), зародилась в сфере исследований культуры и постепенно экстраполировалась на политическую, сформировав запрос на общие нарративы, ценности, интерпретации. Так, феномен «культуры отмены» стал маркером потребности общества в категоризации объективно хорошего и плохого и наличии инструментария санкций (новый остракизм)[9] в «виртуальном коллективном сознании»(Альперштейн[10]).

В России активно развивается изучение исторической памяти и политических мифов как метанарративов. Данная работа предлагает рассмотреть иное направление поиска - политическое мечтание. Мечтание как процесс «со-творения» (Омельченко[6]) и его вариативность отвечают искомым критериям большого нарратива.

В основу проведенного анализа было положено определение мечты, сформулированное Ю.Т.Глазуновым[2]: «мечта - это постоянно создаваемая и совершенствуемая воображением ментальная модель желаемого, относительно удаленного будущего, а также и образ мечтающего индивида, как успешного участника этого будущего». Для проведения анализа выделено два семантических блока - «ментальная модель желаемого» и «образ мечтающего как успешного участника будущего». Для создания объемной модели в указанных блоках выделено два измерения - «внутреннее» и «внешнее». И, наконец, полученная модель экстраполирована на еще два измерения: индивид («личное») - группа («общественное», перенесение моделей и механик индивидуального мечтания на некую группу)(Таблица 1).

Пересечение указанных измерений позволяет нам многосторонне рассмотреть понятие мечты:

- Личное внутреннее - воспроизведение ментальных моделей желаемого внутреннего состояния и возможностей обладания мечтающего

- Личное внешнее - ментальные проекции желаемых внешних условий и социального статуса мечтающего (образ участника будущего)

В измерении «общественного» группа может быть представлена на локальном уровне, или же разрастаться далее (национальный уровень - «национальная мечта»).

- Общественное внутреннее - желаемое состояние, внутренние характеристики мечтающей группы

- Общественное внешнее - образ группы, встроенной в более широкую сеть взаимодействий, и среда, в которой эти взаимосвязи желаемо реализуются

Так, «общественное внешнее» измерение мечты национального уровня в сфере политики включает в себя желаемые модели миропорядка, роль государства в международных политических организациях и процессах. «Большие нарративы... мечты раскрывают структурные идеи данных доминирующих национальных правящих элит о будущей архитектуре человечества» [12], что концептуально отражается в национальных стратегиях и доктринах. Появляясь на стыке исследований будущего и изучения исторической памяти, внешнеполитический аспект появляется при синтезе осмысления своего исторического пути, особенно в части исторических травм (И.Е.Кознова[5]), и «образа будущего», «предельно высоких идеалов» (С.Р. Динабург[4]). Оба этих элемента несут в себе сильный эмоциональный заряд и мобилизационный потенциал, что и делает нарратив национальной мечты перспективной политической технологией.

Понимая внешнеполитические аспекты национальных мечт стран, сравнивая их между собой и реальной ситуацией, мы можем спрогнозировать развитие будущего миропорядка и распределение ролей. Предложенная модель позволяет многосторонне проанализировать мечту человека и нации, что в перспективе упрощает формулирование таковой на уровне страны.

Источники и литература

- 1) Афанасьев А.И., Василенко И.Л. Метанарративы в метамодерне // Modern engineering and innovative technologies. 2022. №23.
- 2) Глазунов Ю.Т. Побудительные причины мечтаний // Глазунов Ю. Т. Побудительные причины мечтаний // МНИЖ. 2013. №9-1 (16).
- 3) METAMODERN: <http://metamodernizm.ru/about-culture-and-new-sense>.
- 4) Динабург С.Р. Современные исследования будущего: между утопией и форсайтом // Технологос. 2016. №3.
- 5) Кознова И.Е. Историческая память и основные тенденции ее изучения // Социология власти. 2003. №2.
- 6) Омельченко Н.В. О значении мечты // Logos et Praxis. 2006. №5.
- 7) Павлов А. Образы современности в XXI веке: метамодернизм // Философско-литературный журнал «Логос». 2018. №6 (127).
- 8) Субботина М.В. Культура отмены: проявление социальной справедливости или новый инструмент манипуляции // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. №3 (95).

- 9) Терновая Л.О. Национальная мечта как индикатор и инструмент формирования политической реальности // Среднерусский вестник общественных наук. 2013. №3.
- 10) Alperstein N. Celebrity and Mediated Social Connections. 2019.
- 11) Danto, Arthur C. The End of Art: A Philosophical Defense // History and Theory, 37(4), 1998.
- 12) Dieterich, H. Russian Dream, Chinese Dream and American Dream. Vectors of 21st Century civilization // Вестник ЧелГУ. 2018. №3 (413).
- 13) Groves J.R. Canon And Grand Narrative In The Philosophy Of History // Journal of East-West Thought, 1(2), 2012.
- 14) Izaguirre J. The American Dream And Literature // College of Liberal Arts & Social Sciences Theses and Dissertations, 164, 2014.
- 15) METAMODERN: <http://www.metamodernism.org/>.
- 16) Vermeulen T., van den Akker R. Notes on Metamodernism // Journal of AESTHETICS & CULTURE, 2, 2010.

Иллюстрации

Таблица 1

	Личное	Общественное
Внешнее	Состояние, наличие, обладание	Внутренние характеристики и отношения
Внутреннее	Местонахождение, обстоятельства и взаимосвязи	Образ во внешних взаимодействиях и желаемая среда

Рис. Таблица 1