

Секция «Политико-психологические особенности политических процессов в современной России и в мире»

Методологические подходы к изучению стереотипов о женщинах-политиках

Научный руководитель – Юрескул Егор Анатольевич

Казанцева Полина Михайловна

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: kazantseva.polina25.02@yandex.ru

Проблема стереотипов восприятия женщин-политиков становится критичным препятствием для увеличения представленности женщин на политической арене. Проблематика вхождения женщины на политический трек основана на неприятии обществом традиционных феминных качеств, которые содержат в себе представления об излишней слабости, эмоциональности, заниженных интеллектуальных способностях в противовес способностям мужчин; склонность к профессиональной деятельности в «женских» сферах: медицине, образовании, в вопросах семьи и детства.

Для нивелирования данной проблемы необходимо понимать природу гендерных стереотипов, процессы их появления, а также механизмы по исследованию и фиксации наличия данных феноменов. Однако на сегодняшний день в науке нет единого консенсуса о предпочтительной методологии изучения. Ученые используют различные методологические подходы, например, критический дискурс-анализ (CDA), лексический, синтаксический анализы и анализ настроений, метод разрывной регрессии (RDD), опросы, глубинные интервью, фокус-группы, виньетки, эксперименты и другие. В рамках данного доклада предпринята попытка изучить наиболее релевантные методы для исследования гендерных стереотипов о женщинах-политиках, позволяющие получить и осмыслить новое знание.

«Гендерный стереотип» можно определить как схематизированный набор представлений о персональных характеристиках мужчин и женщин, согласно работе [1]. Представления о женщинах-политиках возникают в сознании индивида, в первую очередь, как восприятие «женственности» и «мужественности». Важно отметить, что гендерные стереотипы отличаются эмоционально-оценочным характером. Так, в процессе исследования необходимо использовать метод анализа, основанный на возможности оценивать женщину-политика с точки зрения эмоционального отклика.

Оценка интегрирована в любые гендерные стереотипы: женская слабость, пассивность противопоставляются мужской отваге; а женская чувствительность и эмоциональность - мужскому самообладанию [2]. Оценки являются проявлением ценностных установок какой-либо общности. Соответственно, важно использовать метод, учитывающий возможность сравнения противоположностей мужчин и женщин респондентами; женского и мужского - хорошего и плохого. Кроме того, необходимо учитывать фактор гендера при проведении подобного исследования: согласно стереотипам восприятия, женское - плохое, непрофессиональное, недостойное и т.д., поэтому важно нивелировать фактор знания гендера политика в ходе оценки респондента.

Важно, что стереотип является таковым только в случае, если его придерживается три четверти представителей какой-либо общности. Соответственно, при анализе необходимо учитывать количество респондентов, обладающих каким-либо стереотипом.

Кроме того, присутствует фактор нормативности - накопление, сохранение представлений о мужчинах и женщинах: о внешнем виде, перечне качеств, привычках, тактике

и стиле поведения. Также гендерные стереотипы устойчивы и стабильны, поэтому в исследовании необходимо предоставлять респонденту определенный набор феминных маркеров. При соответствующей реакции респондента на маркеры возникает возможность установить наличие гендерного стереотипа у респондента, а также закономерности его проявления.

Рассуждая на тему появления и формирования гендерных стереотипов, необходимо отметить, что существует несколько мнений по данному вопросу. В первую очередь, выделяется теория «зерно истины», согласно которой гендерные стереотипы отображают отличия мужчин и женщин, хотя излишне преувеличивают их [2].

Второй теорией является концепция социальных ролей, в которой процесс социализации в детстве является основой, где возникают гендерные стереотипы, сформированные на отличиях в воспитании девочек и мальчиков с учетом гендерного разделения труда [3]. Так, при исследовании важно учитывать социально-демографические характеристики респондентов, которые могут стать объяснением наличия и проявления изучаемых феноменов.

Необходимо обратить внимание на восприятие половыми группами представителей противоположного гендера как «Другого»: женщины воспринимают себя как «Других» по отношению к мужчинам [4]. В результате такого разделения возникают полярные образы восприятия групп. Так, в ходе анализа важно учитывать женские оценки и восприятие женщин-политиков, что также может стать дополнительным фактором негативного проявления в отношении женщин-политиков.

Таким образом, в процессе исследования необходимо использовать метод, учитывающий определенные на основе теоретической рамки критерии. Важно, что отсутствие каких-либо критериев приводит к искажению результатов исследования и снижает эвристическую ценность.

Рассмотрев такие методы, как языковой анализ, метод разрывной регрессии, опросы, интервью и фокус-группы, метод эксперимента на предмет соответствия установленным критериям, определено, что не все методы обладают необходимыми критериями за исключением эксперимента.

Именно в экспериментальном дизайне допускается участие респондентов, что позволяет транслировать набор стереотипичных маркеров с целью оценить женщин-политиков через эмоциональный отклик; зафиксировать реакции при сравнении «мужского» и «женского»; а также получить данные о социально-демографических характеристиках респондентов для установления паттернов восприятия. Результаты исследования могут быть основаны на статистическом анализе с использованием организованных в ходе эксперимента данных, учитывая отдельный анализ женской группы респондентов. Кроме того, возможно нивелировать фактор гендера, что позволит исключить влияние внешних факторов на результаты исследования.

Таким образом, эксперимент способен ответить на многие исследовательские вопросы, так как позволяет контролировать переменные, собирать, интегрировать и обобщать необходимые данные, устанавливая каузацию. Качественно организованный и проработанный эксперимент способен проверять причинно-следственные гипотезы и открывать новые знания, до сих пор не выявленные наукой. Соответственно, именно эксперимент представляется наиболее успешным для изучения стереотипного восприятия женщин-политиков.

Источники и литература

- 1) Ashmore R.D. The Social Psychology of Female-male Relations: A Critical Analysis of

Central Concepts / F.K. Del Boca. N.Y., 1986.

- 2) Рябова Т.Б. Гендерные стереотипы и гендерная стереотипизация: методологические подходы // Женщина в российском обществе. 2001. № 3-4. С. 3-12.
- 3) Basow S.A. Gender stereotypes and roles. Pacific Grove / S. A. Basow, 1992.
- 4) Beauvoir S. The Second Sex / S. Beauvoir, 1949.