

Секция «Молодежная политика в современной России: социально-психологические и управленческие аспекты»

## Ценности политической идеологии инвайронментализма у российской молодежи

Научный руководитель – Селезнева Антонина Владимировна

*Скипин Н.С.<sup>1</sup>, Моргунов А.В.<sup>2</sup>*

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра социологии и психологии политики, Москва, Россия, *E-mail: mr.rey92@mail.ru*; 2 - Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина, Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия, *E-mail: manowar0106@gmail.com*

Теоретическую основу исследования составили политико-философский и политико-идеологический подходы. Была разработана модель, в которой учитывалось основание системы принципов, лежащей в основе формирования этических представлений российской молодежи и определяющих критерии оценки ею политических процессов. Также модель учитывала связь идеологии и культуры, ценности которой выполняют функцию идеала – высшей идеи – лежащей в основе регулирования социального поведения.

Определение ценностей проходило с помощью проективных методов, без использования прямых вопросов. Респондентам задавался сюжет – короткая история, содержащая в себе ситуацию-вызов, решение которой ограничено несколькими (от двух до четырех) сценариями. Выбор той или иной стратегии решения – действия – зависел от системы ценностей и морально-политических ориентаций респондентов. Все сюжеты были разделены условно на 4 группы: затрагивающие вопросы культуры, этики, социальной коммуникации и природы. Каждый сюжет содержал в себе открытый вопрос (требование предложить ответное на внешние вызовы действие), затрагивающий ту или иную часть социальной практики, имеющую историческую или художественную подоплеку. Ответ на вопрос являлся позицией с аргументацией, дешифровка ответа позволяла выявить ценностные основания ответа.

В период с февраля по май 2021 года было проведено 12 сессий со школьниками и студентами (возрастом от 16 до 25 лет) из нескольких городов России (Москва, Челябинск, Омск, Иркутск, Чита, Владивосток). Алгоритм проективной методики выглядел следующим образом:

· респонденты делились на 4 группы с определенными предзаданными идеологическими ориентациями: консервативными, либеральными, социалистическими и инвайронменталистскими (“зелеными”),

· у респондентов были справочные материалы, опираясь на которые нужно было не выходить за рамки своей идеологической установки,

· респондентам предлагалось предложить решение кейса – сюжета, в основании которого лежала морально-этическая дилемма или ценностные вопросы, которые требовали принятия определенного решения – следующего за ситуацией действия в рамках предложенного сюжета,

· респонденты, после озвучивания своих предложений и обсуждения принимали из получившегося спектра наиболее подходящее для большинства решение кейса.

В данном исследовании нас интересовало соответствие содержательной части ответов респондентов ценностным основаниям политической идеологии инвайронментализма. Идеология инвайронментализма, реализуется политическими партиями и неправительственными организациями по всему миру, и основывается на так называемой “Глобальной хартии зеленых” – документе, который был ратифицирован политическими партиями экологической направленности по всему миру.

В этом документе (The Global Greens Charter) обозначены 6 руководящих принципов инвайронментализма:

·Экологическая мудрость (ресурсный аскетизм; высшая ценность любой формы жизни и ее среды обитания; обеспечение изобилия ресурсов для будущих поколений);

·Социальная справедливость (равные права для всех индивидов вне зависимости от пола, расы, возраста, религии, класса, этнического или национального происхождения, сексуальной ориентации, ограниченности возможностей, богатства или здоровья);

·Партисипативная демократия (информационная открытость; равный доступ к избирательному праву и власти; прозрачность и подотчетность избирательной системы и власти; выстраивание низовых институтов принятия решений (принятие решений “на местах”); социальная поддержка молодежи; многопартийность)

·Ненасилие (отказ от концепции безопасности, основанной на балансе военной силы; искоренение конфликтов на национальной, этнической, расовой почве и продвижение свободы и демократии; всеобщее и полное разоружение; увеличение роли ООН в вопросах миротворчества);

·Устойчивость (разработка и внедрение “зеленых” технологий; поощрение локального самообеспечения ресурсами и энергией; признание основной роли молодежной культуры);

·Уважение к разнообразию (признание прав коренных народов на основные средства их выживания; признание прав этнических меньшинств на развитие их культуры, религии и языка без дискриминации; признание прав сексуальных меньшинств; равенство между мужчиной и женщиной; вовлечение молодежи во все сферы).

Результаты исследования показали, что:

·такой принцип как “экологическая мудрость”, в виде заботы о природе и наличия ресурсов для будущих поколений, в виде заботы о более низких в эволюционном отношении формах жизни – присутствует у 67% опрошенных;

·отрицание принципа “социальная справедливость” проявлялось в каждой группе, т.к. респонденты трактовали неравенство как один из атрибутов справедливости, будь-то вопросы, связанные с сохранением чужой культуры, или с применением правовых норм, всегда респонденты пренебрегали принципом равенства возможностей, условий, распределения результатов;

·принцип “устойчивость” был поддержан всеми группами респондентов;

·принцип “уважение к разнообразию”, в виде признания прав этнических и религиозных меньшинств был поддержан 83% опрошенных.